

**Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje**  
pracoviště Brno  
**k rukám Ing. Davida Štěpánka**  
vedoucího služebního úřadu  
Jeřábkova 4  
602 00 Brno

V Brně dne 27.11.2018

datovou schránkou

K č.j. **KHSJM 41752/2018/BM/PRAV**

**Věc: Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a stížnost na postup KHS v Brně – souhlas s umístěním stavby - kemp Oáza Ostrovačice**

Vážený pane řediteli,

Váš úřad mi svým dopisem ze dne 1.8.2018 sdělil, že dle ust. § 77 zákona č. 258/2000 Sb., vydal dne 19.6.2018 závazné stanovisko č.j. KHSJM 25564/2018/BO/HOK, kterým souhlasil s umístěním stavby, se stavbou a s vydáním rozhodnutí o změně využití území „Kemp Ostrovačice, k.ú. Ostrovačice parc. 195,196 a 199“ a že neshledal důvody k zahájení přezkumného řízení.

Žádám Vás tímto o sdělení, na základě jakých podkladů bylo vydáno souhlasné stanovisko Vašeho úřadu.

Dále bych se chtěl dotázat, zda Váš úřad provedl prohlídku parcel, na kterých je provozován Kemp Oáza a s jakým výsledkem?

Jaké informace byly podkladem pro rozhodnutí Vašeho úřadu ze strany pana [REDAKCE] který kemp provozuje?


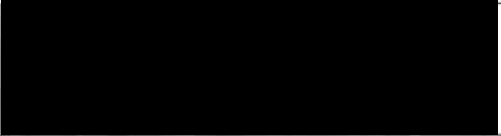

Zajímá se Váš úřad na dopad provozu kempu pro majitele sousedních pozemků (obtěžování hlukem a osvětlením)? Dotazoval se na toto vlastníky sousedních pozemků?

Jak se Váš úřad staví k tomu, že dle územního plánu jde o klidovou zónu bydlení?

Jak Váš úřad ověřoval, zda informace uvedené v dokumentu „Kemp Ostrovačice k.ú. Ostrovačice p.č. 195, 196 a 199 – Dokumentace pro vydání společného územního řízení a stavebního povolení“ zpracovaný [REDAKCE] odpovídají skutečnosti na místě?

Pokud Váš úřad vydal souhlasné stanovisko pro Kemp Ostrovačice pro parcely č. 195, 196 a 199, je si vědom toho, že tento kemp je provozován i na dalších parcelách (444/2)?

Jaké stanovisko Váš úřad zaujme k těmto parcelám a provozu kempu na nich? Zjišťoval Váš úřad, na kterých parcelách je skutečně kemp provozován a jak?

  
Přístup Vašeho úřadu je zcela formalistický, odsouhlasení informací předložených žadatelem panem  bez dalšího „od stolu“ zcela pomíjí zájmy majitelů sousedních pozemků a jen napomáhá legalizaci aktuálního protiprávního stavu, když je kemp stále provozován bez příslušného povolení – rozhodnutí o změně využití území – tedy v rozporu s územním plánem.

Žádám Vás tímto o přehodnocení Vašeho stanoviska k celé věci, a to i s ohledem na to, že v mezidobí od vydání Vašeho stanoviska došlo ke změnám dokumentu „Kemp Ostrovačice k.ú. Ostrovačice p.č. 195, 196 a 199 – Dokumentace pro vydání společného územního řízení a stavebního povolení“ jak vyplývá ze spisu Stavebního odboru MÚ v Rosicích.

