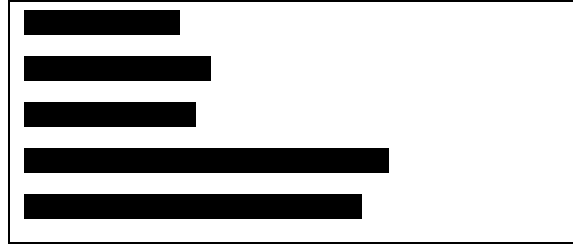


**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
JIHOMORAVSKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V BRNĚ**
JEŘÁBKOVA 4, 602 00 BRNO

Číslo jednací: **KHSJM 23169/2018/BM/PRAV**
Spisová značka: S-KHSJM 20219/2018

Datovou zprávou

Vyřizuje: JUDr. Lenka Živělová
Telefon: 541 126 413
E-mail: lenka.zivelova@khsbrno.cz



V Brně dne 2. května 2018

Sdělení o poskytnutí informace

Dne 17.04.2018 byla Krajské hygienické stanici Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako povinnému subjektu doručena Vaše žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“ nebo „zákon o svobodném přístupu k informacím“), zaevidována pod č. j. KHSJM 202019/2018/BM/PRAV, kterou žádáte o informace:

„1. zda a případně kolikrát v roce 2017 postupovala hygienická stanice podle ust. § 46 odst. 3 zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, tedy vydala rozhodnutí, ve kterém stanovila povinnost podrobit se povinnému očkování a určila poskytovatele zdravotních služeb,

2. poskytnutí anonymizované kopie posledního rozhodnutí vydaného na základě ust. § 46 odst. 3 zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví,

3. zda a případně kolikrát uložila hygienická stanice v roce 2017 pokutu podle ust. § 92k odst. 6 písm. a, b zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a v kolika případech došlo k odvolání proti takovému rozhodnutí,

4. zda a případně jaká další opatření (vč. rozhodnutí) uplatnila v roce 2017 hygienická stanice vůči rodičům, kteří nepodrobili své děti pravidelné očkovací povinnosti.“

Ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím, se poskytují k Vaší žádosti níže uvedené informace:

K bodu 1) - **KHS JMK v r. 2017 nevydala rozhodnutí, ve kterém stanovila povinnost podrobit se povinnému očkování a určila poskytovatele zdravotních služeb**

k bodu 3)

KHS JMK v r. 2017 neuložila pokutu podle ust. § 92k odst. 6 písm. a, b zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví

K bodu 4)

KHS JmK v roce 2017 neuplatnila vůči rodičům, kteří nepodrobili své děti pravidelnému očkování, žádná opatření včetně rozhodnutí.



ROZHODNUTÍ

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, vydává v souladu s ustanovením § 15 a ustanovením § 20 odst. 4 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím,

ve spojení s ustanovením § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), toto

rozhodnutí.

Žádost

ze dne 17.04.2018, se podle ustanovení § 3 odst. 3 a § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, týkající se poskytnutí anonymizované kopie posledního rozhodnutí, vydaného na základě § 46 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb.,

odmítá.

Odůvodnění

Dne 17.04.2018 byla KHS JmK doručena žádost dle zákona o svobodném přístupu k informacím, kdy mimo jiné požádal o informace,

„pod bodem 2. poskytnutí anonymizované kopie posledního rozhodnutí vydaného na základě ust. § 46 odst. 3 zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.“

Požadovanou informaci, uvedenou pod bodem 2. nelze poskytnout, neboť KHS JmK takovou informaci nedisponuje, požadované rozhodnutí vydáno nebylo.

Podle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací pro účely zákona č. 106/1999 Sb. rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

V důvodové zprávě k zákonu č. 61/2006 Sb. (sněmovní tisk č. 991, vládní návrh zákona ze dne 11.05.2005, IV. období, přístupné v depozitáři Poslanecké sněmovny na www.psp.cz) se uvádí, že definice pojmu informace se do zákona o svobodném přístupu k informacím zapracovává z důvodu nutnosti transpozice pojmu „dokument“ obsaženého ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2003/98/ES, o opakovaném použití informací veřejného sektoru. Lze tedy říci, že záměrem zákonodárce jednoznačně bylo, aby "informace" v pojetí zákona o svobodném přístupu k informacím byla totožná s pojmem „dokument“ v transponované směrnici (srov. k tomu shodně zvláštní část důvodové zprávy k bodu 6 první části zákona). Dokument je v čl. 2 odst. 3 směrnice 2003/98/ES definován jako a) obsah na jakémkoli nosiči (psaný či tištěný na papíře či uložený v elektronické formě nebo jako zvuková, vizuální nebo audiovizuální nahrávka); b) jakákoli část takového obsahu. Směrnice tedy stanoví obecnou definici pojmu „dokument“ v souladu s vývojem informační společnosti, přičemž tato definice zahrnuje veškeré záznamy jednání, skutečnosti nebo informací a všechny soubory takových jednání, skutečností nebo informací - bez ohledu na formu nosiče (psaný či tištěný na papíře či uložený v elektronické formě nebo jako zvuková, vizuální nebo audiovizuální nahrávka), které mají subjekt veřejného sektoru v držení.

Výše uvedené pojetí informace transponované do českého právního řádu se v této souvislosti promítá i do ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., když povinnost poskytovat informace se nevztahuje na poskytování dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Ustanovení bylo do uvedeného zákona včleněno zmiňovaným zákonem č. 61/2006 Sb. a důvodová zpráva k této novele uvádí: "Povinný subjekt je povinen poskytovat pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti, a které má nebo by měl mít k dispozici. Naopak režim zákona o svobodném přístupu k informacím nestanoví povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. Tato právní úprava má zamezit žádostem o informace mimo sféru zákona. K vypracovávání uvedených materiálů nemůže být povinný subjekt nucen na základě své informační povinnosti, neboť taková úprava by byla zcela proti původnímu smyslu tohoto institutu. (sněmovní tisk č. 991, Poslanecká sněmovna Parlamentu, 4. volební období 2002 - 2006, digitální repozitář, www.psp.cz).


S ohledem na shora uvedené bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat do patnácti dnů ode dne jeho oznámení, den oznámení se do této lhůty nezapočítává, a to k Ministerstvu zdravotnictví České republiky podáním u Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova č. 4, 602 00 Brno.

JUDr. Lenka Živělová
vedoucí oddělení
právního

Rozdělovník

Adresát - 
KHS JmK - spis