



Vážený pan



Váš dopis zn.:  
Ze dne 4. 4. 2020

Praha 29. dubna 2020

Č. j.: MZDR 18065/2020-3/OVZ



MZDRX01A3AG6

### **Stanovisko Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje k zásadám územního rozvoje Jihomoravského kraje**

Dne 9. 4. 2020 obdrželo Ministerstvo zdravotnictví (dále i „ministerstvo“) Vaše podání nazvané jako podnět na vydané „usnesení“ Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje (dále i „KHS“) k návrhu Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále i „ZÚR Jmk“) a vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR Jmk na udržitelný rozvoj území dle § 156 odst. 2 správního řádu. Totožné podání a tentýž den obdržela také KHS, která ho přípisem ze dne 23. 4. 2020 postoupila ministerstvu k vyřízení.

Ve svém podání pochybujete o správnosti odůvodnění stanoviska KHS vydaného dne 4. 11. 2019, č.j. KHSJM 58306/2019/HO/HOK k návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Jmk a vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR Jmk na udržitelný rozvoj území, a kromě jiného uvádíte, že stanovisko KHS není jasně odůvodněno, odůvodnění je zatíženo množstvím chyb, nepřesností a vychází z pokladů, o kterých máte důvodné pochybnosti. Dále namítáte, že z hlediska realizovatelnosti vybraných variant je uskutečnitelnost předávána až na další úkoly pro územní plánování, přičemž smyslem plánování má být vytváření podkladů pro reálnou výstavbu, nikoliv kreslení nesmyslných čar do map. Píšete, že by mělo z odůvodnění jasně přezkoumatelně vyplývat, jaké důvody vedly k odsouhlasení věci a proč KHS preferuje danou variantu, deklaruje-li že k vybrané variantě nemá připomínky, což ve stanovisku, respektive v jeho odůvodnění nenacházíte.

Žádáte tak ministerstvo, aby stanovisko řádně odůvodnilo na základě podkladů, o kterých není pochyb a pokud není schopno jej odůvodnit, navrhuje, aby postupovalo v souladu s § 156 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění ve znění pozdějších předpisů, a dané stanovisko, které není možno přezkoumatelně odůvodnit, zrušilo.

Šetřením dané věci ministerstvo zjistilo následující:





Z předmětného stanoviska KHS je zřejmé, že KHS při posuzování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Jmk vycházela z ustanovení § 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, podle kterého zásady územního rozvoje stanoví základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití. Podle ustanovení § 36 odst. 3 tohoto zákona ZÚR v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. **ZÚR ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.** Tím je upravena míra podrobnosti ZÚR.

KHS v závěru odůvodnění stanoviska k Aktualizace č. 1 ZÚR JmK správně konstatuje, že požadavky na uspořádání a využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování lze na dané úrovni projednávané územně plánovací dokumentace, tj. **na úrovni pouze vymežující, nikoliv umisťující**, koridory a plochy nadmístního významu, považovat za opatření směřující k řízení potenciálních rizik ve smyslu ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. v navazujících procesech pořizování územně plánovacích dokumentací úrovně nižší. **Detailní posouzení vlivu konkrétních záměrů** umisťovaných do ploch a koridorů vymezených v územně plánovacích dokumentacích **bude** v souvislosti s reálným stavem složek životního prostředí **předmětem územního řízení a navazujících řízení dle stavebního zákona.**

V odůvodnění daného stanoviska se též KHS zabývá vlivem ZÚR JmK na zdraví obyvatelstva i hodnocením synergických a kumulativních vlivů, jak rozporujete ve Vašem podání.

Závěrem ministerstvo konstatuje, že stanovisko KHS nebylo vydáno v rozporu s právními předpisy a nevydá tak usnesení podle § 156 odst. 2 správního řádu, neboť pro to neshledalo důvody.

MUDr. Jan [redacted] MBA  
ředitel odboru veřejného zdraví



## **Doložka autorizované konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě**

Sdělují, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod pořadovým číslem 128423671-186593-200430105310, skládající se z 2 listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Autorizovanou konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

### **Zajišťovací prvek:**

bez zajišťovacího prvku

### **Subjekt, který autorizovanou konverzi dokumentu provedl:**

Ministerstvo zdravotnictví

### **Datum vyhotovení doložky:**

30.4.2020

### **Jméno, příjmení a podpis osoby, která autorizovanou konverzi dokumentu provedla:**

Eliška Slámová



128423671-186593-200430105310

---

### *Poznámka:*

*Kontrolu této doložky lze provést v centrální evidenci doložek přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.*