



**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
JIHOMORAVSKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V BRNĚ**
JEŘÁBKOVA 4, 602 00 BRNO

Číslo jednací: **KHSJM 53287/2020/BM/PRAV**
Spisová značka: S-KHSJM 50992/2020

Datovou zprávou

Vyřizuje: JUDr. Lenka Živělová
Telefon: 541 126 413
E-mail: lenka.zivelova@khsbrno.cz



V Brně dne 17. září 2020

ROZHODNUTÍ

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. vydává v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 a ustanovením § 20 odst. 4 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., a ve spojení s ustanovením § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci žádosti o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. toto

rozhodnutí:

Žádost [redacted] (dále také „žadatel“),
o poskytnutí informace:

*„o aktuálním počtu nakažených osob COVID-19 v obci Násedlovice včetně údaje,
kolik z těchto lidí se již vyléčilo“*,

kteřá byla KHS JmK doručena dne 07.09.2020, zaevidována pod č. j. KHSJM 50992/2020/BM/PRAV (dále jen „Žádost“), se v souladu s § 8a zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (dále jen „nařízení EU 2016/679“), z důvodu ochrany osobních údajů,

odmítá.

Odůvodnění

Dne 07.09.2020 byla KHS JmK doručena žádost [redacted] zaevidována pod č. j. KHSJM 50992/2020/BM/PRAV, kdy je dle zákona č. 106/1999 Sb. požadována informace:

*„o aktuálním počtu nakažených osob COVID-19 v obci Násedlovice včetně údaje,
kolik z těchto lidí se již vyléčilo“*.

V rámci vyřízení Žádosti se KHS JmK pro určení, zda se jedná o zpracování osobních údajů, zabývala otázkou, zda v situaci, kdy poskytne informaci o určitém počtu osob nakažených koronavirem v obci, lze identifikovat konkrétní fyzické osoby. Zkoumala přitom charakteristické prvky vztahů v obcích, zejména znalost obyvatel navzájem, ať už s ohledem na počet obyvatel nebo množství poskytovatelů služeb (obchody s potravinami, kadeřnictví, školská a zdravotnická zařízení apod.), v nichž se obyvatelé obce vzájemně každodenně setkávají, znají svá jména a zpravidla i bydliště, znají své nákupní a jiné zvyky, znají své sousedy a informují se mezi sebou navzájem i neformální cestou. Celkový ráz fungování malých obcí je odlišný od měst, pro která je typická vyšší míra anonymity, neznalost sousedů ani jménem ani příjmením, větší rozmanitost služeb poskytovaných obyvatelům, ale hojně využívaných neobyvateli. Změna ve zvycích a nepravidelnosti

chování obyvatel malých obcí neprojde bez povšimnutí okolí. To vše zohlednila KHS JmK při nastavení algoritmu k určení, kdy už lze z počtu osob covid-pozitivních v obcích ve spojení se zmíněnými sociálními identifikátory nepřímo identifikovat konkrétní fyzickou osobu.

Dle § 8a zákona č. 106/1999 Sb. poskytne povinný subjekt informace, týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobních údajů, jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu. Žadatelem požadované informace obsahovaly údaje, které jsou osobními údaji fyzických osob ve smyslu článku 4 odst. 1 nařízení EU 2016/679, neboť z konkrétního počtu nakažených v jednotlivých obcích v rámci územní působnosti KHS JmK by bylo možné zjistit identitu konkrétních nakažených osob. Dle článku 6 odst. 1 písm. a) nařízení EU 2016/679 je zpracování osobních údajů zákonné pouze, pokud subjekt údajů udělil souhlas se zpracováním svých osobních údajů pro jeden či více konkrétních účelů. KHS JmK takový souhlas subjektů údajů nemá, a vzhledem k tomu, že není splněna ani jedna z dalších podmínek uvedených v článku 6 odst. 1 písm. b) až f) nařízení EU 2016/679, je dán důvod pro částečné odmítnutí žádosti dle § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím.

Podle článku 5 nařízení EU 2016/679 musí být osobní údaje shromažďovány pro určité, výslovně vyjádřené a legitimní účely a nesmějí být dále zpracovány způsobem, který je s těmito účely neslučitelný. Přitom z článku 9 nařízení EU 2016/679 vyplývá zákaz zpracování údajů o zdravotním stavu fyzické osoby, vyjma zpracování nezbytného z důvodu významného veřejného zájmu na základě práva Unie nebo členského státu, které je přiměřené sledovanému cíli, dodržuje podstatu práva na ochranu údajů a poskytuje vhodné a konkrétní záruky pro ochranu základních práv a zájmů subjektu údajů.

Účelem, pro který KHS JmK údaje shromažďuje, je ochrana zdraví obyvatelstva, která je na nejvyšší úrovni zakotvena v článku 31 Listiny základních práv a svobod (dále jen „LZPS“). Stejnou ochranu zdraví požívají jak osoby nakažené koronavirem, tak i jejich rodinní příslušníci a všechny ostatní fyzické osoby včetně žadatele o informaci.

KHS JmK jako povinný subjekt je však současně povinna poskytovat informace podle zákona č. 106/1999 Sb., touto cestou je realizováno jiné ústavním pořádkem garantované právo, a to právo na svobodný přístup k informacím.

Dalšími dotčenými LZPS garantovanými právy jsou:

- Právo na nedotknutelnost osoby a jejího soukromí
- Právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života.

S ohledem na shora uvedené za účelem posouzení, zda je požadované zpracování osobních údajů nezbytné z důvodu významného veřejného zájmu a přiměřené pro dosažení sledovaného cíle (právo na informace), a zároveň není neslučitelné s jinými LZPS garantovanými právy a svobodami, přistoupila KHS JmK k provedení testu proporcionality, a to mezi obecně stanoveným právem na informace zakotveným v článku 17 odst. 1 LZPS na jedné straně a na straně druhé právem na nedotknutelnost osoby a jejího soukromí, jak vyplývá z článku 7 odst. 1 LZPS a právem každého na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života ve smyslu článku 10 odst. 2 LZPS.

Z hlediska potřebného testu proporcionality lze rozlišovat jednotlivé složky: test vhodnosti, test potřebnosti a test poměrování (proporcionality v užším slova smyslu), který je považován za nejdůležitější z těchto tří složek testu proporcionality.

Pokud jde o vhodnost prostředku, opatření musí proto přinejmenším přispět k dosažení zamýšleného cíle. Jestliže poskytnutím určitých informací nebo jejich kombinace by došlo k zásahu do soukromí konkrétních fyzických osob, je neposkytnutí takových informací vhodným prostředkem. Anonymizace zde přitom není na místě, neboť sám žadatel nežadá konkrétní jména a příjmení nakažených osob.

Test proporcionality dále vyžaduje nezbytnost (potřebnost) zvoleného prostředku. Nesmí existovat žádný mírnější prostředek se stejnou vhodností. Jiným způsobem, než je neposkytnutí informací o počtu nakažených osob v malé obci s rizikem snadného ztotožnění nakažených osob (je-li známo,

že v obci takové osoby jsou) žadateli, dosáhnout téhož výsledku nelze, což plyne z povahy věci - ochrana osobních údajů a soukromí dotčených osob (LZPS, nařízení EU 2016/679). Mírnější opatření tak nelze identifikovat.

Pokud jde o test proporcionality v užším slova smyslu (čili test přiměřenosti opatření), tento princip řeší otázku, zda je pro daný účel (ochrana soukromí nakažených osob) vhodně zvolen prostředek. Zde si lze, mj. s odkazem na odpovědi na předchozí dvě složky proporcionality (v širším smyslu) odpovědět, že prostředek spočívající v odmítnutí poskytnout informace o počtu nakažených osob v obcích vykazujících vesnický ráz a vzájemnou znalost obyvatel a vzhledem k obavám obyvatel živeným do určité míry nepřetržitou informační kampaní a diskuzemi laiků na sociálních sítích, je proporcionalní ke sledovanému účelu.¹

S ohledem na situaci ve společnosti, která vznikla v souvislosti s výskytem onemocnění COVID-19, kdy je znatelné napětí mezi obyvatelstvem a panující obava z možné nákazy, je reálné nebezpečí nepřiměřených reakcí vůči osobám pozitivním na onemocnění COVID-19. V daném případě má KHS JmK neposkytnutí informace za vhodný postup.

KHS JmK zvážením všech uvedených aspektů a na základě provedeného testu proporcionality dospěla k závěru, že zveřejnění údajů o počtu nakažených v obci, která má **859 obyvatel** může vést k identifikaci konkrétních fyzických osob a tyto informace proto považuje za zpracování osobních údajů, které mohou být poskytnuty ve smyslu § 8a zákona č. 106/1999 Sb. jen v souladu s právními předpisy, upravujícími ochranu osobních údajů.

Proto KHS JmK rozhodla tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat do patnácti dnů ode dne jeho oznámení, den oznámení se do této lhůty nezapočítává, a to k Ministerstvu zdravotnictví České republiky podáním u Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova č. 4, 602 00 Brno.

JUDr. Lenka Živělová v. r.
vedoucí oddělení
právního

Za správnost vyhotovení: Martina Válková

Rozdělovník:

Adresát – [REDACTED]
KHS JmK – spis

¹ Sdělení Ministerstva zdravotnictví ve věci vyřizování žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. (počty nakažených osob koronavirem SARS-CoV-2) ze dne 15.05.2020, č. j. MZDR 15934/2020-5/PRO