



Spis. značka: **S-KHSJM 65132/2017**

Věc:	VOP - podnět - Ing. Libor Dolák, Pražská 29, Brno - hluk z dopravy na komunikaci II/602		
Značka:	Živělová		
Agendové číslo:			
Podrobně:	H		
Zpracovatel:	referent PRAV 1, PRAV_REF_1 (Martina Válková), odd.PRAV	Věc. sk. (kód):	6.1/S10

Iniciační dokument

Uložení, skartace

Odesílatel / adresát:	Kancelář veřejného ochránce práv, IČ:70836981, DS: jz5adky, Údolní 658/39, 602 00 Brno, Czech Republic	Termín vyřízení: Datum práv. moci:	
Značka:	Živělová	Uzavřeno: Ke skartaci v roce:	
Dat. podání:	21.11.2017	Uloženo: Množství (li / li,sv.př) :	0/0

Převzal dne:		Koncept zpracoval dne:		Koncept schválil dne:	
01		01		01	
02		02		02	
03		03		03	
04		04		04	
05		05		05	
06		06		06	

Vyřízeno jak:
Vyřízení komu:
Vyřízení schválil (kdo, kdy):
Vyřízení vypraveno (jak, kdy):

SBĚRNÝ ARCH SPISU

		Spis. značka: S-KHSJM 65132/2017				
Poř. č.	ČJ	Věc	Dat. podání	li / li,sv.př	VS	Poznámka
		Odesílatel / adresát	Vloženo dne	př / druh	Oddíl	
	Agendové číslo	Způsob vyřízení				
1	KHSJM 65132/2017/ BM/PRAV	Výzva úřadu- podnět Ing. Libora Doláka- Brno-Bosonohy, Pražská, hluk z dopravy na komunikaci II/602	21.11.2017	0/0	6.1	iniciační, E
	DD	Kancelář veřejného ochránce práv, IČ:70836981, DS: jz5adky, Údolní 658/39, 602 00 Brno, Czech Republic	21.11.2017	1/-		
2	KHSJM 68945/2017/ BM/PRAV	Sdělení	07.12.2017	5/0	6.1	A
	VD	Kancelář veřejného ochránce práv, IČ:70836981, DS: jz5adky, Údolní 658/39, 602 00 Brno, Czech Republic	07.12.2017	0/-		
3	KHSJM 50065/2018/ BM/PRAV	Dotaz k šetření	12.09.2018	1/0	6.1	E
	DD	Kancelář veřejného ochránce práv, Mgr. Tomáš Maňas, manas@ochrance.cz Údolní 602 00 Brno - Brno-Staré Brno (část) x)	13.09.2018	1/-		
4	KHSJM 50283/2018/ BM/PRAV	Sdělení	17.09.2018	1/0	6.1	E
	VD	Kancelář veřejného ochránce práv, IČ:70836981, DS: jz5adky, Údolní 658/39, 602 00 Brno, Czech Republic	17.09.2018	1/-		
5	KHSJM 56797/2018/ BM/PRAV	Výzva úřadu - Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně	18.10.2018	0/0	6.1	E
	DD	Kancelář veřejného ochránce práv, IČ:70836981, DS: jz5adky, Údolní 658/39, 602 00 Brno, Czech Republic	22.10.2018	2/-		
6	KHSJM 62005/2018/ BM/PRAV	Sdělení	13.11.2018	6/0	6.1	E
	VD	Kancelář veřejného ochránce práv, IČ:70836981, DS: jz5adky, Údolní 658/39, 602 00 Brno, Czech Republic	13.11.2018	0/-		
7	KHSJM 04796/2019/ BM/PRAV	Výzva úřadu - KHS Jihomoravského kraje	28.01.2019	0/0	6.1	E
	DD	Kancelář veřejného ochránce práv, IČ:70836981, DS: jz5adky, Údolní 658/39, 602 00 Brno, Czech Republic	29.01.2019	1/-		
8	KHSJM 07251/2019/ BM/PRAV	Sdělení	11.02.2019	2/0	6.1	E
	VD	Kancelář veřejného ochránce práv, IČ:70836981, DS: jz5adky, Údolní 658/39, 602 00 Brno, Czech Republic	11.02.2019	9/-		
9	KHSJM 30456/2019/ BM/PRAV	Sdělení	06.06.2019	1/5	6.1	E
	VD	Kancelář veřejného ochránce práv, IČ:70836981, DS: jz5adky, Údolní 658/39, 602 00 Brno, Czech Republic	06.06.2019	4/Sdělení k žádosti, Usnesení, Zpětvzetí žádosti		

Poř. č.	ČJ	Věc	Dat. podání	li / li,sv.př	VS	Poznámka
		Odesílatel / adresát	Vloženo dne	př / druh	Oddíl	
Agendové číslo		Způsob vyřízení				
10	KHSJM 37183/2019/ BM/PRAV	Vyrozumění úřadu o ZSO + výzva - KHS Jihomoravského kraje	08.07.2019	0/0	6.1	E
	DD	Kancelář veřejného ochránce práv, IČ:70836981, DS: jz5adky, Údolní 658/39, 602 00 Brno, Czech Republic	10.07.2019	2/-		
11	KHSJM 39285/2019/ BM/PRAV	Žádost o zaslání protokolu o měření hluku	16.07.2019	1/0	6.1	E
	VD	Kancelář veřejného ochránce práv, IČ:70836981, DS: jz5adky, Údolní 658/39, 602 00 Brno, Czech Republic	16.07.2019	2/-		
12	KHSJM 41053/2019/ BM/PRAV	Sdělení SÚS JmK - Protokol o autorizovaném měření hluku	23.07.2019	1/0	6.1	A
	DD	Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, IČ:70932581, Žerotínovo náměstí 3/449, 602 00 Brno	24.07.2019	0/-		
13	KHSJM 41294/2019/ BM/PRAV	Sdělení VOP	25.07.2019	1/0	6.1	E
	VD	Kancelář veřejného ochránce práv, IČ:70836981, DS: jz5adky, Údolní 658/39, 602 00 Brno, Czech Republic	25.07.2019	1/-		
14	KHSJM 45136/2019/ BM/PRAV	Výzva úřadu - KHS Jm kraje	14.08.2019	0/0	6.1	E
	DD	Kancelář veřejného ochránce práv, IČ:70836981, DS: jz5adky, Údolní 658/39, 602 00 Brno, Czech Republic	15.08.2019	1/-		
15	KHSJM 47485/2019/ BM/PRAV	Zaslání požadovaných dokumentů	28.08.2019	1/0	6.1	E
	VD	Kancelář veřejného ochránce práv, IČ:70836981, DS: jz5adky, Údolní 658/39, 602 00 Brno, Czech Republic	28.08.2019	16/-		
16	KHSJM 47589/2019/ BM/PRAV	Výpis údajů z registru obyvatel - CzechPoint - Adam Krutiš	28.08.2019	1/0	1.10.10	vyřazeno ze spisu, E 29.08.2019
	VD	Kancelář veřejného ochránce práv, IČ:70836981, DS: jz5adky, Údolní 658/39, 602 00 Brno, Czech Republic	28.08.2019	0/-		
17	KHSJM 55708/2019/ BM/PRAV	Vyrozumění úřadu o ÚV 20 - KHS JMK	09.10.2019	0/0	6.1	E
	DD	Kancelář veřejného ochránce práv, IČ:70836981, DS: jz5adky, Údolní 658/39, 602 00 Brno, Czech Republic	14.10.2019	1/-		

Přípojené elektronické dokumenty

Poř. č.	Název / Popis	Přípojeno	SZ / ČJ
1	Dolak_5245-17-TM-4_KHS_.pdf	21.11.2017	KHSJM 65132/2017/BM/PRAV
1	Dolak_5245-17-TM-18_KHS_.pdf	08.07.2019	KHSJM 37183/2019/BM/PRAV
2	Dolak_5245-17-TM-ZSO.pdf	08.07.2019	KHSJM 37183/2019/BM/PRAV
1	KHSJM_39285_2019_BM_PRAV.pdf	16.07.2019	KHSJM 39285/2019/BM/PRAV
2	Dolak_5245-17-TM-18_KHS_.pdf	16.07.2019	KHSJM 39285/2019/BM/PRAV
3	Dolak_5245-17-TM-ZSO.pdf	16.07.2019	KHSJM 39285/2019/BM/PRAV
1001	dorucenka_693344169.zfo	17.07.2019	KHSJM 39285/2019/BM/PRAV
1	KHSJM_41294_2019_BM_PRAV.pdf	26.07.2019	KHSJM 41294/2019/BM/PRAV
1001	dorucenka_696473184.zfo	29.07.2019	KHSJM 41294/2019/BM/PRAV
1	Dolak_5245-17-TM-21_KHS_.pdf	14.08.2019	KHSJM 45136/2019/BM/PRAV
1	KHSJM_47485_2019_BM_PRAV.pdf	28.08.2019	KHSJM 47485/2019/BM/PRAV
2	PROTOKOL_O_MERENI_DUBEN_2019.pdf	28.08.2019	KHSJM 47485/2019/BM/PRAV
3	Zadost_o_vydani_casove_omezeneho_povoleni.pdf	28.08.2019	KHSJM 47485/2019/BM/PRAV
4	Zrizovaci_listina.pdf	28.08.2019	KHSJM 47485/2019/BM/PRAV
5	Pokladka_koberce-1.cast.pdf	28.08.2019	KHSJM 47485/2019/BM/PRAV
6	Pokladka_koberce-2.cast.pdf	28.08.2019	KHSJM 47485/2019/BM/PRAV
7	Vyloucení_tranzitní_dopravy.pdf	28.08.2019	KHSJM 47485/2019/BM/PRAV
8	Zadost_o_stanovisko.pdf	28.08.2019	KHSJM 47485/2019/BM/PRAV
9	Zaznam.pdf	28.08.2019	KHSJM 47485/2019/BM/PRAV
10	Zkusebni_laborator_ATELIER_DEK.pdf	28.08.2019	KHSJM 47485/2019/BM/PRAV
11	Zaznam_z_jednani.pdf	28.08.2019	KHSJM 47485/2019/BM/PRAV
12	Akusticka_studie-1.cast.pdf	28.08.2019	KHSJM 47485/2019/BM/PRAV
13	Akusticka_studie-2.cast.pdf	28.08.2019	KHSJM 47485/2019/BM/PRAV
14	Hlukova_studie-1.cast.pdf	28.08.2019	KHSJM 47485/2019/BM/PRAV
15	Hlukova_studie-2.cast.pdf	28.08.2019	KHSJM 47485/2019/BM/PRAV
16	Hluk.studie-1.cast.pdf	28.08.2019	KHSJM 47485/2019/BM/PRAV
17	Hluk.studie-2.cast.pdf	28.08.2019	KHSJM 47485/2019/BM/PRAV

Poř. č.	Název / Popis	Připojeno	SZ / ČJ
1001	dorucenka_704765212.zfo	29.08.2019	KHSJM 47485/2019/BM/PRAV
1002	dorucenka_704765510.zfo	29.08.2019	KHSJM 47485/2019/BM/PRAV
1003	dorucenka_704765393.zfo	29.08.2019	KHSJM 47485/2019/BM/PRAV
1	Dolak_5245-17-TM-22_UV_20_KHS_.pdf	09.10.2019	KHSJM 55708/2019/BM/PRAV
1	KHSJM_50065_2018.pdf	13.09.2018	KHSJM 50065/2018/BM/PRAV
2011	KHSJM_50065_2018.pdf.pdf	04.10.2018	KHSJM 50065/2018/BM/PRAV
2012	protocol_29672631.xml	04.10.2018	KHSJM 50065/2018/BM/PRAV
1	KHSJM_50283_2018.pdf	17.09.2018	KHSJM 50283/2018/BM/PRAV
1001	dorucenka_607299344.zfo	18.09.2018	KHSJM 50283/2018/BM/PRAV
1	Dolak_5245-17-TM-10_KHS_.pdf	19.10.2018	KHSJM 56797/2018/BM/PRAV
2	Dolak_5245-17-TM-Z18.pdf	19.10.2018	KHSJM 56797/2018/BM/PRAV
1	KHSJM_62005_2018.pdf	14.11.2018	KHSJM 62005/2018/BM/PRAV
1001	dorucenka_623587738.zfo	15.11.2018	KHSJM 62005/2018/BM/PRAV
1	Dolak_5245-17-TM-13_KHS_.pdf	28.01.2019	KHSJM 04796/2019/BM/PRAV
1	KHSJM_07251_2019.pdf	11.02.2019	KHSJM 07251/2019/BM/PRAV
2	priloha_c._1.pdf	11.02.2019	KHSJM 07251/2019/BM/PRAV
3	priloha_c._2.pdf	11.02.2019	KHSJM 07251/2019/BM/PRAV
4	priloha_c._3.pdf	11.02.2019	KHSJM 07251/2019/BM/PRAV
5	priloha_c._4.pdf	11.02.2019	KHSJM 07251/2019/BM/PRAV
6	priloha_c._5.pdf	11.02.2019	KHSJM 07251/2019/BM/PRAV
7	PRILOHA_c._6_-_PROTOKOL_DEKPROJEKT.pdf	11.02.2019	KHSJM 07251/2019/BM/PRAV
8	PRILOHA_c._7_-_BOSONOZSKY_ZPRAVODAJ_RIJEN_2018.pdf	11.02.2019	KHSJM 07251/2019/BM/PRAV
9	PRILOHA_c._8_-_BOSONOZSKY_ZPRAVODAJ_LISTOPAD_2018.pdf	11.02.2019	KHSJM 07251/2019/BM/PRAV
1001	dorucenka_647926433.zfo	13.02.2019	KHSJM 07251/2019/BM/PRAV
1	KHSJM_30456_2019_BM_PRAV.pdf	06.06.2019	KHSJM 30456/2019/BM/PRAV
2	POSKYTNUTI_INFORMACE.pdf	06.06.2019	KHSJM 30456/2019/BM/PRAV
3	USNESENI.pdf	06.06.2019	KHSJM 30456/2019/BM/PRAV

Poř. č.	Název / Popis	Připojeno	SZ / ČJ
4	ZPETVZETI_ZADOSTI.pdf	06.06.2019	KHSJM 30456/2019/BM/PRAV
1001	dorucenka_682395958.zfo	07.06.2019	KHSJM 30456/2019/BM/PRAV



Sp. zn. 5245/2017/VOP/TM
Č. j. KVOP-35132/2017
Datum 20. listopadu 2017

Vážený pan
Ing. David Křivánek
ředitel
Krajské hygienické stanice Jihomoravského
kraje se sídlem v Brně
Jeřábkova 4
602 00 Brno

Vážený pane řediteli,

obracím se na Vás v záležitosti podnětu [REDAKCE] (dále jen „stěžovatel“), který se na veřejnou ochránkyni práv (dále jen „ochránkyně“) obrátil kvůli obtěžování nadlimitním hlukem z dopravy na komunikaci II/602 v Brně v ul. Pražská v městské části Brno-Bosonohy, kde bydlí.

Z pověření veřejné ochránkyně práv Mgr. Anny Šabatové, Ph.D., Vám oznamuji, že ochránkyně se rozhodla zahájit šetření podle ustanovení § 14 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o veřejném ochránci práv“). Šetření se bude týkat postupu Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS“) v níže uvedené věci.

Stěžovatel namítá, že KHS v roce 2016 vydala v pořadí již třetí časově omezené povolení nadlimitního zdroje hluku (dále jen „hluková výjimka“ nebo „ČOP“), ačkoli nebyly splněny podmínky předchozí hlukové výjimky. Uvádí i další námítky, z nichž relevantní pro účely šetření shrnuji níže v odrážkách.

Obdobné stížnosti na hluk z předmětné komunikace byly již dříve předmětem šetření ochránce¹. Jsem informována i o tom, že stěžovatel podal proti hlukové výjimce z roku 2016² správní žalobu, o níž dosud soud nerozhodl.

Ze zaslaných písemností, mj. žaloby a vyjádření k žalobě (s nimiž je KHS seznámena), jsem nicméně nevyrozuměla některé skutečnosti, které považuji za vhodné vyjasnit.

Především se jedná o:

- **posouzení hlukového limitu** pro účely hlukové výjimky s použitím korekce tzv. **starou hlukovou zátěž** pro komunikaci **v ulici Pražská** v městské části Brno-Bosonohy, kde stěžovatel bydlí;
- sdělení, jaká byla k **rozhodnému datu, tedy před 1. 1. 2001, hluková zátěž** na uvedené komunikaci (popř. i v jejím úseku, kde stěžovatel bydlí), ať již se jedná o hodnotu zjištěnou **výpočtem či měřením**;

1 Mj. Sp. zn.: 3013/2005/VOP/KČ

2 Rozhodnutí Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně ze dne 11. 4. 2016, č. j. KHSJM 15855/2016/BM/HOK, sp. zn. S-KHSJM 56190/2015.

- sdělení, zda na uvedené komunikaci (popř. i v jejím úseku, kde stěžovatel bydlí) nedošlo k prokazatelnému **zhoršení stávajícího stavu hlučnosti** ve smyslu § 12 odst. 6 aktuálně účinného nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací³;
- kopii **hlukové studie** z roku 2015, předložené provozovatelem nadlimitního zdroje k žádosti o vydání ČOP v roce 2016⁴;
- prověření provozovatelem tvrzeného důvodu pro **dosud nesníženou rychlost** v noční době (o dosažení povolení takové místní úpravy provozu se provozovatel údajně opakovaně snažil, ale od silničního správního úřadu⁵ obdržel údajně pouze zamítavá stanoviska; uvítám kopie písemností, na něž se provozovatel odvolává a které – jak předpokládám – jsou součástí spisů KHS k dosud vydaným ČOP (dle mých informací se jedná celkem o tři ČOP);
- kopii zprávy provozovatele o **plnění podmínky č. 4 dle aktuálního ČOP** (snížení rychlosti jízdy v noční době) a v této souvislosti i sdělení, **proč bylo** po cca 18 dnech od tohoto opatření patrně **upuštěno**. V této souvislosti uvítám sdělení, zda se KHS domnívá, že efekt snížení rychlosti za takto krátké období mohl být náležitě **vyhodnocen**, i vzhledem k tomu, že v daném úseku komunikace patrně neexistuje účinné měření rychlosti (radarové ani laserové);
- kopii zprávy provozovatele o **plnění podmínky č. 5 dle aktuálního ČOP**, tedy zprávu o projektové přípravě pro položení tichého asfaltu, a není-li k dispozici, jak KHS plnění této podmínky průběžně dohlíží, vzhledem k termínu realizace do r. 2020;
- uvítám komentář KHS **k hodnocení zdravotních rizik** v lokalitě bydliště stěžovatele, tedy v ulici Pražská, vzhledem k dlouhodobosti hlukové zátěže a míře hlukové zátěže.

Podle § 15 odst. 2 zákona o veřejném ochránci práv Vás žádám o Vaše stanovisko k této věci a o zodpovězení výše uvedených otázek, jakož i o připojení kopií všech klíčových dokumentů k danému případu, na které se budete ve své odpovědi odvolávat nebo ze kterých budete vycházet.

Vaši odpověď si dovoluji očekávat do 30 dnů od doručení výzvy k výše uvedené spisové značce.

Bližší informace k šetření Vám v případě potřeby může sdělit pověřený zaměstnanec Kanceláře veřejného ochránce práv [redacted]

S pozdravem

Mgr. Jana Gregorová v. r.
vedoucí oddělení stavebního řádu a životního prostředí
(dopis je opatřen elektronickým podpisem)

³ Resp. i ve smyslu předchozích nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (č. 502/2000 Sb., č. 148/2006 Sb.) a metodického stanoviska Národní referenční laboratoře pro hluk z roku 2003 (STARÁ HLUKOVÁ ZÁTĚŽ (SHZ), dostupná zde <http://www.nrl.cz/Home/Page/Stara-hlukova-zatez>.

⁴ Hluková studie a kontrolní měření hluku na území města Brna a obce Troubsko - úsek silnice II/602 ulice Jihlavská a ulice Pražská ve městě Brně, část II/602 ulice Jihlavská v obci Troubsko z října 2015, zhotovitel Ekological Consulting, a. s., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc.

⁵ Odbor dopravy Magistrátu města Brna.

**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
JIHOMORAVSKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V BRNĚ
JEŘÁBKOVA 4, 602 00 BRNO**

Číslo jednací: KHSJM 68945/2017/BM/PRAV
Spisová značka: S-KHSJM 65132/2017
Č. j. odesílatele: KVOP-35132/2017

Vyřizuje: JUDr. Lenka Živělová
Telefon: 541 126 413
E-mail: lenka.zivelova@khsbrno.cz

Veřejný ochránce práv
Údolní 39
602 00 BRNO

V Brně dne 11. prosince 2017

Ke sp. zn.: 5245/2017/VOP/TM

Vážená paní magistro,

dne 21.11.2017 bylo Krajské hygienické stanici Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS JmK“ nebo „orgán ochrany veřejného zdraví“) doručeno Vaše oznámení o tom, že se veřejná ochránkyně práv Mgr. Anna Šabatová, Ph.D., rozhodla zahájit šetření, týkající se postupu KHS JmK, a to ve věci stížnosti [redacted] obtěžování nadlimitním hlukem z dopravy na komunikaci II/602 v Brně v ul. Pražská v městské části Brno-Bosonohy.

K Vaší žádosti o stanovisko k předmětné věci a o zodpovězení Vámi položených otázek, KHS JmK sděluje následující:

1. Posouzení hlukového limitu pro účely hlukové výjimky s použitím korekce tzv. starou hlukovou zátěž pro komunikaci v ulici Pražská v městské části Brno-Bosonohy, kde stěžovatel bydlí;

Pro účely předmětného časově omezeného povolení – rozhodnutí KHS JmK ze dne 11.04.2016, č. j. KHSJM 15855/2016/BM/HOK, sp. zn. S-KHSJM 56190/2015, byly v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále také jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), stanoveny hygienické limity hluku následně. V případě hluku z dopravy na silnici II/602 v ul. Pražská v Brně-Bosonohách byly stanoveny hygienické limity hluku pro chráněné venkovní prostory staveb $L_{Aeq,16h} = 70$ dB v denní době a $L_{Aeq,8h} = 60$ dB v noční době. Dle § 12 odst. 1 a 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. se hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T} = 50$ dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích se ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ stanoví pro celou denní dobu ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$). Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá korekce -10 dB. Korekce pro starou hlukovou zátěž (+20 dB) byla použita, protože se hlučnost v chráněných venkovních prostorech staveb v předmětných úsecích komunikace v posuzovaném r. 2015 ve srovnání s r. 2000 nezhoršila – dle § 20 odst. 4 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. rozdíl hodnot hlukového ukazatele do 0,9 dB nelze považovat za hodnotitelnou změnu (v denní době vypočtena změna hodnot hlukového ukazatele k rozhodnému datu do 0,1 dB a v noční době do 0,3 dB).

2. Sdělení, jaká byla k rozhodnému datu, tedy před 01.01.2001, hluková zátěž na uvedené komunikaci (popř. i v jejím úseku, kde stěžovatel bydlí), ať již se jedná o hodnotu zjištěnou výpočtem či měřením;

Hluková zátěž z dopravy v ul. Pražská vypočtená před 01.01.2001:

- v úseku Chironova – Sedla max. do 73,0 dB ve dne a 65,8 dB v noci (stěžovatel bydlí v tomto úseku, přesněji mezi výpočtovými body VB8 a VB9, kde bylo vypočteno max. 68,5 a 70,1 dB ve dne a 61,2 a 62,9 dB v noci)
- v úseku Sedla – Ostopovická max. do 69,9 dB ve dne a 62,6 dB v noci
- v úseku Ostopovická – Troubská max. do 70,4 dB ve dne a 63,2 dB v noci
- v úseku Troubská – konec obytné zástavby od Brna max. do 73,2 dB ve dne a 65,9 dB v noci.

KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV
602 00 Brno - Údolní 39
PODATELNA
DATUM 11. 12. 2017
Č.j. KVOP- [redacted]
POČ. LISTŮ 3 PŘÍLOH
POČ. A DRUH PŘÍLOH

Výše uvedené vypočtené hodnoty vyplývají z podkladu „Hluková studie a kontrolní měření hluku na území města Brna a obce Troubsko – úsek silnice II/602 ulice Jihlavská a ulice Pražská ve městě Brně, část II/602 ulice Jihlavská v obci Troubsko“ z října 2015, zhotovitel společnost Ekological Consulting a.s., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc. Zpracovatel výpočtů hluku stanovil nejistotu výpočtu do 2 dB.

Hodnoty hlukové zátěže zjištěné měřením nejsou k dispozici.

- 3. Sdělení, zda na uvedené komunikaci (popř. i v jejím úseku, kde stěžovatel bydlí) nedošlo k prokazatelnému zhoršení stávajícího stavu hlučnosti ve smyslu § 12 odst. 6 aktuálně účinného nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací;**

Hluk působený dopravou na předmětné pozemní komunikaci existoval již před 01.01.2001 a překračoval hodnoty hygienických limitů hluku stanovených k tomuto datu (tzn. $L_{Aeq,10h} = 60$ dB v denní době a $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v noční době). V ul. Pražská a ani v úseku (Chironova-Sedla), kde stěžovatel bydlí, nedošlo ke zvýšení hluku působeného dopravou o více než 2 dB ve smyslu § 12 odst. 6 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., nedošlo ve vztahu k rozhodnému datu k hodnotitelné změně hlučnosti a nedošlo k prokazatelnému zhoršení stávající hlučnosti ani ve smyslu předchozích nařízení vlády a metodického stanoviska Národní referenční laboratoře ve věci „Staré hlukové zátěže (SHZ)“ z roku 2003.

- 4. Kopie hlukové studie z roku 2015, předložená provozovatelem nadlimitního zdroje k žádosti o vydání ČOP v roce 2016;**

- viz příloha

- 5. Prověření provozovatelem tvrzeného důvodu pro dosud nesníženou rychlost v noční době (o dosažení povolení takové místní úpravy provozu se provozovatel údajně opakovaně snažil, ale od silničního správního úřadu obdržel údajně pouze zamítavá stanoviska; uvítám kopie písemností, na něž se provozovatel odvolává a které – jak předpokládám – jsou součástí spisů KHS k dosud vydaným ČOP (dle mých informací se jedná celem o tři ČOP);**

Požadované kopie, které byly v archivu KHS JmK dohledány – viz příloha:

- stanovisko PČR ze dne 08.09.2011
- rozhodnutí OD MMB ze dne 25.10.2012
- rozhodnutí OD MMB ze dne 04.12.2013
- žádost SÚS JmK ze dne 20.11.2013
- stanovisko OD MMB ze dne 11.01.2016 o neměnnosti rozhodnutí ze dne 04.12.2013

- 6. Kopie zprávy provozovatele o plnění podmínky č. 4 dle aktuálního ČOP (snížení rychlosti jízdy v noční době) a v této souvislosti i sdělení, proč bylo po cca 18 dnech od tohoto opatření patrně upuštěno. V této souvislosti uvítám sdělení, zda se KHS domnívá, že efekt snížení rychlosti za takto krátké období mohl být náležitě vyhodnocen, i vzhledem k tomu, že v daném úseku komunikace patrně neexistuje účinné měření rychlosti (radarové ani laserové);**

SÚS JmK předložila KHS JmK dne 31.10.2016 zprávu o plnění podmínek č. 3 a č. 4, stanovených v rozhodnutí KHS JmK ze dne 11.04.2016, č. j. KHSJM 15855/2016/BM/HOK, sp. zn. S-KHSJM 56190/2015. Zpráva byla na KHS JmK zaevidována pod č. j. KHSJM 62175/2016/BM/HOK a zařazena ve spise zn. S-KHSJM 62175/2016, a obsahovala fotodokumentaci, předmětné rozhodnutí KHS JmK a dva protokoly o měření hluku č. 65A/16 a č. 65B/16, které dne 19.10.2016 zpracovala společnost AKUSTING, spol. s r.o., Cejl 76, 602 00 Brno, zkušební laboratoř akreditovaná ČIA - viz příloha.

Jak je uvedeno v předmětném časově omezeném povolení, účastník řízení (dále také „SÚS JmK“) se opakovaně snažil o dosažení povolení úpravy dopravy – snížení rychlosti jízdy na předmětné komunikaci v lokalitě městské části Bosonohy v denních i nočních hodinách,

ze současných 50 km/h na 40 km/h, ale i přes opakovaná jednání s Odborem dopravy Magistrátu města Brna obdržel opět zamítavé stanovisko k tomuto možnému návrhu protihlukového opatření.

Z prověřené dopravní situace v této lokalitě, kde je šířkové uspořádání silnice omezeno dopravními ostrůvky, autobusovými zastávkami a celkovým frekventovaným průjezdem v inkriminovaném území, vyplývá, že v denní době je skutečná průměrná rychlost automobilové dopravy 30-40 km/h.

KHS JmK doporučila účastníkovi řízení, aby na prosazení tohoto opatření v noční době nerezignoval zcela. Účastník řízení zapracoval toto opatření do předložené žádosti o vydání časově omezeného povolení s tím, že se pokusí toto opatření spočívající ve snížení rychlosti o 10 km/h v zastavěné části Bosonohy ve městě Brně v noční době 22:00–06:00 realizovat tak, že nejdříve přikročí k prokázání účinnosti tohoto opatření přechodnou úpravou dopravy s mobilním značením a měřením hluku před realizací a následně po realizaci opatření. Na základě zjištěných výsledků měření bude požádáno o trvalou úpravu provozu ve věci snížení rychlosti na 40 km/h v noční době v průtahu městské části Brno-Bosonohy. Průkaz účinnosti tohoto opatření měřením hluku bylo požadováno Odborem dopravy Magistrátu města Brna pro potřeby vydání rozhodnutí ve věci stanovení místní úpravy provozu. Pro potřeby zajištění tohoto podkladu (měření hluku během nejvyšší povolené rychlosti 40 km/h) se účastníkovi řízení podařila na Odboru dopravy Magistrátu města Brna vyřídit alespoň přechodná úprava dopravy s mobilním značením.

KHS JmK je názoru, že účastník řízení učinil pro realizaci tohoto opatření co bylo v jeho možnostech. Během přechodné úpravy od 12.09. – 30.09.2016 bylo rozmístěno 16 ks mobilních dopravních značek nejvyšší povolené rychlosti 40 km/h s dodatkovou tabulkou 22:00 – 06:00 a měření bylo provedeno u jednoho z nejzatíženějších objektů k bydlení. Veřejný ochránce práv by uvítal sdělení, zda se KHS JmK domnívá, že efekt snížení rychlosti mohl být náležitě vyhodnocen za takto krátké období i vzhledem k tomu, že v daném úseku komunikace neexistuje účinné měření rychlosti (radarové ani laserové). Co se týká respektování nejvyšší povolené rychlosti se KHS JmK domnívá, že přítomnost měřících osob, instalované zvukoměry a množství nově umístěných dopravních značek je dostatečnou výstrahou, aby pravidla silničního provozu byla jeho účastníky dodržována; délka přechodné úpravy dopravy není z pohledu neukázněných jednotlivců rozhodující. Provedená měření hluku mají proto určitou vypovídací hodnotu, zejména s ohledem na dále uvedené zdůvodnění navrhování tohoto opatření a pro případnou argumentaci jeho trvalého zavedení.

Z protokolů o měření hluku č. 65A/16 a č. 65B/16, které dne 19.10.2016 zpracovala společnost AKUSTING, spol. s r.o., Cejl 76, 602 00 Brno, zkušební laboratoř akreditovaná ČIA, vyplývá následující. Měření hluku z dopravy na sil. II/602 bylo provedeno dne 06.09.2016, po dobu celých 24 hodin, v jednom z nejzatíženějších chráněných venkovních prostor staveb na adrese Pražská 226/104, Brno-Bosonohy. Měření hluku byly zjištěny výsledné ekvivalentní hladiny akustického tlaku – $L_{Aeq,16h} = 72,4 \pm 2$ dB v denní době a $L_{Aeq,8h} = 60,8 \pm 2$ dB v noční době. Druhé měření hluku z dopravy na sil. II/602 bylo provedeno po realizaci přechodné úpravy provozu (snížení rychlosti v noční době) ve dnech 21.10. a 22.10.2016, po dobu souvislých 24 hodin, ve stejném chráněném venkovním prostoru staveb na adrese Pražská 226/104, Brno-Bosonohy. Měření hluku byly zjištěny výsledné ekvivalentní hladiny akustického tlaku – $L_{Aeq,16h} = 71,1 \pm 2$ dB v denní době a $L_{Aeq,8h} = 61,8 \pm 2$ dB v noční době.

Měření hluku v denní době před realizací přechodné úpravy provozu (snížení rychlosti) bylo zjištěno prokazatelné překročení stanoveného hygienického limitu hluku pro chráněné venkovní prostory staveb $L_{Aeq,16h} = 70$ dB o 0,4 dB. Toto prokazatelné překročení stanoveného hygienického limitu hluku pro denní dobu bylo dle zpracovatele protokolu o měření zjištěno během komplikované dopravní situace na dálnici D1 s čímž souviselo zvýšení intenzit dopravy na silnici II/602 (nestandardní provoz). Další výsledky měření hluku z dopravy na silnici II/602 dokladují nepřekročení hygienických limitů hluku pro předmětný zdroj hluku a pro chráněné venkovní prostory staveb, stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., pro denní dobu $L_{Aeq,16h} = 70$ dB a pro noční dobu $L_{Aeq,8h} = 60$ dB.

Dle § 20 odst. 4 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. musí být nejistota měření uplatněna při hodnocení naměřených hodnot a výsledná hodnota hladiny akustického tlaku nepřekračuje hygienický limit, jestliže výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku po odečtení hodnoty nejistoty je rovna nebo je nižší než hygienický limit.

Ačkoliv z předložených výsledků měření vyplývá významné snížení hlukové zátěže, účinnost protihlukového opatření, spočívající ve snížení rychlosti v noční době, se neprokázala (zjištěna nehodnotitelná změna). Pozitivní dopad na snížení hlukové zátěže v předmětné lokalitě je přisuzováno zejména zrušení zpoplatnění dálnice D1 (Holubice – Kývalka – Brno).

KHS JmK si byla a je vědoma diskutabilního účinku tohoto opatření ve srovnání s vyššími rychlostmi jízdy vozidel, ale uvítala účastníkem řízení navrhované snížení rychlosti v noční době zejména s ohledem na obyvatele Bosonoh – možný psychologický efekt, zvýšení bezpečnosti a snížení rušení spánku během jednotlivých průjezdů vozidel vyšší rychlostí. KHS JmK na základě dostupných podkladů již nebude toto opatření spočívající ve snížení rychlosti vyžadovat.

KHS JmK dále uvádí obecně, že řízení o vydání rozhodnutí o časově omezeném povolení zdroje hluku dle § 31 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), je řízením návrhovým. Je na žadateli, jaké důkazní prostředky použije k prokázání, že hluk bude omezen na rozumně dosažitelnou míru (tzn. nejde o povinnost splnit hygienické limity). Rozumně dosažitelnou mírou se rozumí poměr mezi náklady na protihluková opatření a jejich přínosem ke snížení hlukové zátěže fyzických osob stanovený i s ohledem na počet fyzických osob exponovaných nadlimitnímu hluku, čehož může žadatel využít v případě neúčinného, velmi málo účinného, značně nákladné nebo nerealizovatelného opatření proti hluku. Pokud je nepřekročení hygienických limitů hluku zajištěno, není stanovena povinnost, aby byla opatření proti hluku realizována, i když byla v rámci řízení o časově omezeném povolení navrhována.

7. Kopie zprávy provozovatele o plnění podmínky č. 5 dle aktuálního ČOP, tedy zprávu o projektové přípravě pro položení tichého asfaltu, a není-li k dispozici, jak KHS plnění této podmínky průběžně dohlíží, vzhledem k termínu realizace do r. 2020;

Zprávu o projektové přípravě pro položení tichého asfaltu nemá KHS JmK k dispozici a ani nebyla KHS JmK požadována. Ve věci stavu přípravy tohoto navrhovaného opatření bude účastník řízení dotazován.

8. Uvítám komentář KHS k hodnocení zdravotních rizik v lokalitě bydliště stěžovatele, tedy v ulici Pražská, vzhledem k dlouhodobosti hlukové zátěže a míře hlukové zátěže.

Krajský soud v Brně zaslal KHS JmK ve věci žaloby proti rozhodnutí KHS JmK č. j. KHSJM 15855/2016/BM/HOK, řízení vedeno soudem pod sp. zn. 29 A 85/2016, doplnění vyjádření osoby zúčastněné na řízení (SÚS JmK) ze dne 26.05.2017 a podání osoby zúčastněné na řízení ze dne 15.08.2017- viz příloha.

V podání osoby zúčastněné na řízení o žalobě ze dne 15.08.2017 SÚS JmK sděluje, že nechala vypracovat odborné posouzení, zda dochází na předmětném místě (nemovitost [redacted] k překračování limitů hluku dle napadeného rozhodnutí KHS JmK č. j. KHSJM 15855/2016/BM/HOK ze dne 11.04.2016 (dále jen „napadené rozhodnutí“). Měření hluku proběhlo v pracovních dnech, kdy je frekvence vozidel nejvyšší, a to nepřetržitě od 11:00 h dne 17.05.2017 do 11:00 h 18.05.2017. Měření hluku provedla Zkušební laboratoř ATELIER DEK akreditovaná Českým institutem pro akreditaci, o.p.s., pod číslem 1565. Dále se uvádí, že výsledná hladina akustického tlaku v denní době, tj. v době 06:00 h – 22:00 h, činila $68,6 \pm 1,7$ dB a v noční době, tj. 22:00 h – 06:00 h, činila $61,4 \pm 1,7$ dB. SÚS JmK tak má za to, že hluk na adrese Pražská 29 je v souladu se stanovenými limity dle napadeného rozhodnutí. V podrobnostech se SÚS JmK odkazuje na obsah protokolu o měření hluku, který přikládá Krajskému soudu v Brně jako důkaz.

KHS JmK nemohla uváděný protokol o měření posoudit, protože Krajský soud tento důkaz KHS JmK nezaslal, ale s ohledem na znalost místní situace lze považovat výše uváděné naměřené hodnoty hluku za reálné.

Důkaz SÚS JmK tak podporuje závěr KHS JmK, že z její úřední činnosti vyplývá nepřekročení nejvyšších povolených ekvivalentních hladin akustického tlaku a nebylo tak zjištěno porušení povinností stanovených v napadeném rozhodnutí. Navíc tyto výsledky měření hluku z dopravy na silnici II/602 dokladují nepřekročení hygienických limitů hluku pro předmětný zdroj hluku a pro chráněné venkovní prostory staveb, stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., pro denní dobu $L_{Aeq,16h} = 70$ dB a pro noční dobu $L_{Aeq,8h} = 60$ dB.

Výše uváděné Protokoly o měření hluku č. 65A/16 a č. 65B/16, které dne 19.10.2016 zpracovala společnost AKUSTING, spol. s r. o., Cejl 76, 602 00 Brno, zkušební laboratoř akreditovaná ČIA, dokladují nepřekročení hygienických limitů hluku pro předmětný zdroj hluku a pro chráněné venkovní prostory staveb, stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., pro denní dobu $L_{Aeq,16h} = 70$ dB a pro noční dobu $L_{Aeq,8h} = 60$ dB. Měření hluku dne 06.09.2016 bylo dle zpracovatele protokolu provedeno během komplikované dopravní situace na dálnici D1, se kterou souviselo zvýšení intenzit dopravy na silnici II/602, proto zjištěnou hodnotu $L_{Aeq,16h} = 72,4 \pm 2$ dB nelze hodnotit

jako prokazatelné překročení stanoveného hygienického limitu hluku pro denní dobu, protože se nejedná o průměrnou standardní situaci.

S ohledem na příznivé aktuální výsledky měření hluku, probíhající řízení o žalobě v předmetné věci a s ohledem na to, že relevantní hodnocení zdravotních rizik může zpracovat pouze osoba s osvědčením o autorizaci podle § 83 e) zákona č. 258/2000 Sb., nebude KHS JmK hodnocení zdravotních rizik v lokalitě bydliště stěžovatele komentovat.

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE

Jihomoravského kraje se sídlem v Brně

Jeřábkova 4, 602 00 Brno

-120-



Ing. David Křivánek

ředitel

Krajské hygienické stanice

Jihomoravského kraje se sídlem v Brně

Přílohy

- stanovisko PČR ze dne 08.09.2011 (1 list)
- rozhodnutí OD MMB ze dne 25.10.2012 (1 list)
- rozhodnutí OD MMB ze dne 04.12.2013 (1 list)
- žádost SÚS JmK ze dne 20.11.2013 (1 list)
- stanovisko OD MMB ze dne 11.01.2016 o neměnnosti rozhodnutí ze dne 04.12.2013 (1 list)
- Hluková studie z října 2015 (21 listů+6 příloh)
- Zpráva, č. j. KHSJM 62175/2016/BM/HOK, obsahující fotodokumentaci, napadené rozhodnutí KHS JmK a dva protokoly o měření hluku č. 65A/16 a č. 65B/16 (24 listů)
- Doplnění vyjádření osoby zúčastněné na řízení (SÚS JmK) ze dne 26.05.2017 a podání osoby zúčastněné na řízení ze dne 15.08.2017, č. j. KHSJM 46407/2017/BM/PRAV (6 listů)

Rozdělovník

Adresát - Veřejný ochránce práv, se sídlem Údolní 39, 602 00 BRNO
KHS JmK - spis

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Městské ředitelství policie Brno
Územní odbor vnější služby
Dopravní inspektorát
Renčova 38, 621 00 Brno

Č. j. KRPB-94398-1/ČJ-2011-060206

Red - Jevák

SÚS anK - oblast Brno	
Č.j.:	151857/1800
14 -09- 2011	
Počet příloh/listů:	16 892
K vyřízení:	

Brno 8. září 2011

Počet listů: 1

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje
Oblast Brno
Ořechovská 35
619 64 Brno

Stanovisko k úpravě provozu na silnicích II. a III. tříd na území města Brna

Dne 5. 9. 2011 nám byla doručena žádost o vydání stanoviska k projektové dokumentaci ve stupni pro vydání stanovení úpravy provozu na silnicích II. a III. tříd z důvodu snížení hlukové zátěže vznikající provozem vozidel po silnicích II. a III. tříd na území města Brna.

Po posouzení předložené dokumentace Vám sdělují, že Dopravní inspektorát MŘ P Brno se snížením hlukovosti snížením maximální dovolené rychlosti na 40 km/h nesouhlasí z důvodu, že snížením rychlosti dojde ke zvýšení množství emisí produkovaných pomaleji jedoucími vozidly.

Vámi navrhované opatření ve snížení hlukovosti o 1,2 - 2 db je, dle všeobecně známých poznatků, pro lidský sluch nerozpoznatelné a tudíž pro dotčené obyvatele těžce vysvětlitelné jako účinné opatření. Dále Vám musíme sdělit, že opatření, které je pro obyvatele nepochopitelné, je z jejich strany nerespektované a to ne naprosto, ale do jisté míry, a tudíž lze předpokládat, že se opatření snížení rychlosti na 40 km/h mine účinkem ve skutečném snížení hlukovosti.

Vámi předložená dokumentace dále neobsahuje prokázání, že směrodatná rychlost vozidel, která nejvyšší měrou ovlivňuje hlukovost, tedy vozidla kategorie N a jízdních souprav těchto vozidel se v daných úsecích pohybují rychlostí výrazně převyšující rychlost 40 km/h.

Dále Vás upozorňujeme, že Vámi navržená úprava v části ulice Pražská, z našeho pohledu, není možná provést z důvodu, že část ulice Pražská je neustále stavbou a jakýkoliv změna je zásahem do nedokončené stavby, která musí po dokončení splňovat předepsané hygienické limity včetně hlukové zátěže a to i parametrech provozu dle stanovené úpravy provozu před uvedením stavby do předčasného provozu.

Toto vyjádření platí jen pro dokumentaci předloženou DI MŘ P Brno a pro rozsah úpravy v ní uvedený.

Doba platnosti tohoto vyjádření končí uplynutím jednoho kalendářního roku od jeho vydání.

vypracoval:

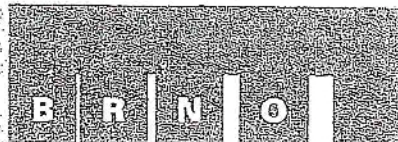
tel: 974 628 323
Po - Pá 7.30 - 8.30

ODBOR DOPRAVY,
KOUNICOVA 67, 601 67 BRNO

VÁŠ DOPIS ZN.: 15056/2012
ZE DNE: 15.10.2012
NAŠE ZN.: MMB/ 0351757 /12
SPIS. ZN.: 5400/OD/MMB/ 0351757 /12-R
VYŘIZUJE: [REDAKCE]
TEL.:
FAX:
E-MAIL:

DATUM: 2012-10-25

SUS Jmk ředitelství
č.j.: 15056/2012
30-10-2012
Počet příloh/lstů: TN (1. řada) 2
K. přílohy: [REDAKCE] 3C



Správa a údržba silnic
Jihomoravského kraje
příspěvková organizace kraje
Žerotínovo náměstí 3/5
601 82 Brno

Trvalá úprava dopravního značení na silnicích II. a III. třídy na území města Brna

ROZHODNUTÍ

Magistrát města Brna, odbor dopravy, jako příslušný správní úřad obce s rozšířenou působností, obdržel dne 16.10.2012 vaši žádost č.j. 15056 ze dne 15.10.2012 o stanovení místní úpravy provozu na silnicích II. a III. třídy na území města Brna spočívající ve snížení rychlosti jízdy z 50 km/hod. na 40 km/hod. pro všechna vozidla po 24 hodin denně (viz žádost výše). Magistrát města Brna, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný podle § 77 odst. (1), písm. c) zákona č. 361/2000 Sb v pl.zn. ve věci stanovení místní úpravy provozu na silnicích II. a III. třídy na území města Brna po projednání vaši výše uvedenou žádost

zamítá.

Odůvodnění:

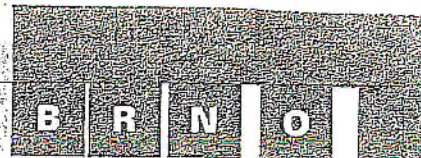
Podle rozhodnutí Krajské hygienické stanice JMK se sídlem v Brně, Jefábkova ul. 4, 656 27 Brno, č.j. 4383/2010/BM/HOK a další, dochází v předmětných úsecích silnic k překročení hlukových limitů v chráněném prostoru staveb. Uvedeným rozhodnutím jsou doporučena opatření směřující ke snížení hluku v dotčených prostorech, jedním z doporučených opatření je snížení nejvyšší dovolené rychlosti z povolených 50 km/hod. na 40 km/hod., kterým se předpokládá snížení hluku o 1,2 až 2 dB. Nelze však vyloučit negativní, opačný efekt opatření, tedy zvýšení hluku vlivem jízdy vozidel na nižší převodový stupeň při vyšších otáčkách motoru. Současně s uvedeným je nutno očekávat významné zvýšení emisí produkovaných projíždějícími vozidly. Silnice II. a III. třídy svým zařazením do silniční sítě jsou určeny pro dopravní spojení regionální a nadregionální, realizaci žádaného opatření lze důvodně očekávat významné snížení kapacity těchto komunikací a výrazné zhoršení plynulosti silničního provozu.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí je možno se odvolat u Odboru dopravy Magistrátu města Brna ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje do patnácti dnů ode dne oznámení rozhodnutí.



[REDAKCE]
Ing. Vladimír Bielko
vedoucí odboru

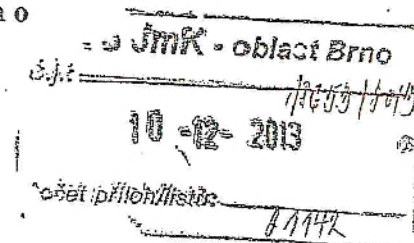


J.V.

ODBOR DOPRAVY,
KOUNICOVA 67, 601 67 BRNO

VÁŠ DOPIS ZN.: 22/2013/ Čá
ZE DNE: 22.11.2013
NAŠE ZN.: MMB/ 0432481 /13
SPIS. ZN.: 5400/OD/MMB/ 0432481 /13-R
VYŘIZUJE: [REDAKCE]
TEL.: [REDAKCE]
FAX: [REDAKCE]
E-MAIL: [REDAKCE]
DATUM: 2013-12-04

SÚS JMK, oblast Brno
Ořechovská 35
619 64 B r n o



Trvalá úprava dopravního značení na silnicích II. a III. třídy na území města Brna

ROZHODNUTÍ

Magistrát města Brna, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad obce s rozšířenou působností, obdržel dne 22.11.2013 vaši žádost, číslo jednací 22/2013/Čá ze dne 20.11.2013 o stanovení místní úpravy provozu na silnicích II. a III. třídy na území města Brna (viz žádost výše) spočívající ve snížení nejvyšší dovolené rychlosti jízdy z 50 km/hod. na 30 km/hod. nebo 40 km/h pro všechna vozidla po 24 hodin denně. Jedná se o tyto komunikace:

1. II/602 – Jihlavská, Pražská
2. III/15283 – Bedřichovická, Krejčího
3. II/380 – Sokolnická
4. II/374 – Karlova, Selská

Magistrát města Brna, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný podle § 77 odst. (1), písm. c) zákona č. 361/2000 Sb v platném znění ve věci stanovení místní úpravy provozu na silnicích II. a III. třídy na území města Brna a rozhoduje ve správním řízení vedeném podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, po projednání vaši výše uvedenou žádost

z a m í t á.

Odůvodnění:

Podle stanoviska Krajské hygienické stanice JMK dochází v předmětných úsecích silnic k překročení hlukových limitů v chráněném prostoru staveb. Uvedeným stanoviskem jsou doporučena opatření směřující ke snížení hluku v dotčených prostorech, jedním z opatření je snížení nejvyšší dovolené rychlosti z povolených 50 km/hod. na 30 km/h nebo 40 km/h. Tímto snížením nejvyšší dovolené rychlosti se předpokládá snížení hluku valivého hluku, tj. hluku nastyku pneumatiky kola vozidla a povrchu vozovky, který vzniká v důsledku jejich vzájemného tření, o 1,2 až 2 dB. Tato skutečnost však není doložena relevantním měřeními prokazujícími skutečnou účinnost opatření, naopak nelze vyloučit opačný efekt, tedy zvýšení hluku vlivem jízdy vozidel na nižší převodový stupeň při vyšších otáčkách motoru. Současně s uvedeným je nutno očekávat významné zvýšení emisí produkovaných projíždějícími vozidly. Silnice II. a III. třídy svým zařazením do silniční sítě jsou určeny pro dopravní spojení regionální a nadregionální. Žádaným opatřením by došlo k významnému snížení kapacity těchto komunikací, k výraznému zhoršení plynulosti provozu a s tím spojenému podstatnému zvýšení hlučnosti.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí je možno se odvolat u Odboru dopravy Magistrátu města Brna ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje do patnácti ode dne oznámení rozhodnutí.



Ing. Vladimír Bielko
vedoucí odboru

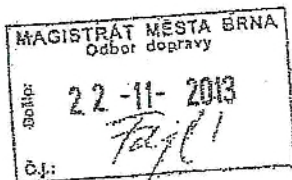


Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje

příspěvková organizace kraje

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Korespondenční adresa:
SÚS JMK, oblast Brno
Ořechovská 35
619 64 Brno



MMB OD

Kounicova 67
601 67 Brno

Váš dopis ze dne

Vaše značka

Naše značka
22/2013/Ča

Vyřizuje /linka

V Brně dne
20.11.2013

Žádost o vyjádření a následné stanovení

Přílohou zasíláme zpracovanou projektovou dokumentaci na úpravu dopravního značení, jehož předmětem je snížení maximální povolené rychlosti, na vybraných úsecích silnic II. a III. tříd a žádáme Vás o její odsouhlasení. Jedná se o tyto komunikace:

1. II/602 - Jihlavská Pražská
2. III/15283 - Bedřichovická, Krejčího,
3. II/380 - Sokolnická
4. II/374 - Karlova, Selská

Reálnost tohoto opatření je podpořena stanoviskem Krajské hygienické stanice Jm kraje, která při projednávání hlukové agendy silnic II. a III. třídy na území města Brna striktně vyžadovala použití protihlukových opatření již v praxi vyzkoušených a snížení hlukové zátěže snížením rychlosti vozidel z 50km/hod na 40 km/hod. za takové protihlukové opatření považuje.

Při realizaci tohoto opatření dochází ke snížení valivého hluku tj. hluku na styku pneumatiky kola vozidla a povrchu vozovky, který vzniká v důsledku jejich vzájemného tření. Tento valivý hluk začíná domínovat již od 30km/hod. a jeho závislost na rychlosti je uváděna v odborné literatuře. Při snížení rychlosti z 50 km/hod. na 40km/hod. je snížení hluku v rozmezí 1,2 až 2 dB. Snížení rychlosti vozidel, stejně jako např. snížení intenzity provozu, patří k tzv. aktivním protihlukovým opatřením, používaným často u komunikací, kde není možno realizovat z finančních nebo prostorových důvodů pasivní protihluková opatření např. výstavbu protihlukových zdí nebo výměnu krytů vozovek za protihlukové kryty.

Předem děkujeme za kladné vyřízení naší žádosti, protože realizace účinnějších, ale finančně náročnějších protihlukových opatření na silnicích II.aIII.tříd není v současných možnostech Jihomoravského kraje.

S pozdravem

Ing. Pavel Krejčí
vedoucí oblasti Brno

Přílohy: 1x PD výše uvedených silnic
2x vyjádření Policie ČR

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje : Tel. [redacted]

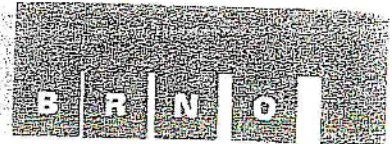
Fax: [redacted] e-mail: [redacted]

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Brně v oddílu Pr, vložce číslo 287


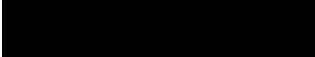
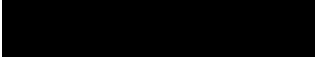
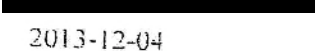
Bankovní spojení: KB Brno-venkov, č.ú. [redacted]

IČ: 70932581

DIČ: CZ70932581



ODBOR DOPRAVY,
KOUNICOVA 67, 601 67 BRNO

VÁŠ DOPIS ZN.: 22/2013/Čá
ZE DNE: 22.11.2013
NAŠE ZN.: MMB/0432481/15
SPIS. ZN.: 5400/OD/MMB/0432481/13-R
VYŘIZUJE: 
TEL.: 
FAX: 
E-MAIL: 
DATUM: 2013-12-04

SÚS JMK, oblast Brno
Ořechovská 35
619 64 B r n o

JMK - oblast Brno
10.12.2013

Trvalá úprava dopravního značení na silnicích II. a III. třídy na území města Brna

ROZHODNUTÍ

Magistrát města Brna, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad obce s rozšířenou působností, obdržel dne 22.11.2013 vaši žádost číslo jednací 22/2013/Čá ze dne 20.11.2013 o stanovení místní úpravy provozu na silnicích II. a III. třídy na území města Brna (viz žádost výše) spočívající ve snížení nejvyšší dovolené rychlosti jízdy z 50 km/hod. na 30 km/hod. nebo 40 km/h pro všechna vozidla po 24 hodin denně. Jedná se o tyto komunikace:

1. II/602 – Jihlavská, Pražská
2. III/15283 – Bedřichovická, Krejčího
3. II/380 – Sokolnická
4. II/374 – Karlova, Selská

Magistrát města Brna, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný podle § 77 odst. (1), písm. c) zákona č. 361/2000 Sb. v platném znění ve věci stanovení místní úpravy provozu na silnicích II. a III. třídy na území města Brna a rozhoduje ve správním řízení vedeném podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, po projednání vaši výše uvedenou žádost

z a m í t á.

Mgr. L. Štepan

Odůvodnění:

Podle stanoviska Krajské hygienické stanice JMK dochází v předmětných úsecích silnic k překročení hlukových limitů v chráněném prostoru staveb. Uvedeným stanoviskem jsou doporučena opatření směřující ke snížení hluku v dotčených prostorech, jedním z opatření je snížení nejvyšší dovolené rychlosti z povolených 50 km/hod. na 30 km/h nebo 40 km/h. Tímto snížením nejvyšší dovolené rychlosti se předpokládá snížení hluku valivého hluku, tj. hluku na styku pneumatiky kola vozidla a povrchu vozovky, který vzniká v důsledku jejich vzájemného tření, o 1,2 až 2 dB. Tato skutečnost však není doložena relevantním měřením prokazujícím skutečnou účinnost opatření, naopak nelze vyloučit opačný efekt, tedy zvýšení hluku vlivem jízdy vozidel na nižší převodový stupeň při vyšších otáčkách motoru. Současně s uvedeným je nutno očekávat významné zvýšení emisí produkovaných projíždějícími vozidly. Silnice II. a III. třídy svým zařazením do silniční sítě jsou určeny pro dopravní spojení regionální a nadregionální. Žádaným opatřením by došlo k významnému snížení kapacity těchto komunikací, k výraznému zhoršení plynulosti provozu a s tím spojenému podstatnému zvýšení hlučnosti.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí je možno se odvolat u Odboru dopravy Magistrátu města Brna ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje do patnácti ode dne oznámení rozhodnutí.

Ing. Vladimír Bielko
vedoucí odboru

*vydávám rozhodnutí' viz výše není důvod
revidovat, stanovisko OD MMB v dané věci
je uklidňující.*

V Brně 14. 1. 2016

MAGISTRÁT MĚSTA BRNO
Odbor dopravy
Kounicova 67
601 67 BRNO
-018-

Handwritten marks and signatures at the top right of the page.

Doplňující údaje:

0	10.2015	1.vydání				
Rev.	Datum	Popis	Vypracoval	Kreslil/psal	Kontroloval	Schválil

Objednatel:
 Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje
 Žerotínovo náměstí 3/5
 601 82 Brno

Souprava:

Zhotovitel:
 Ecological Consulting a.s.
 Na Sřetelnici 48, 779 00 Olomouc
 tel: 585 203 166, fax: 585 203 169
 e-mail: ecological@ecological.cz



Projekt:
 „Hluková studie a kontrolní měření hluku
 na území města Brna a obce Troubsko
 - úsek silnice II/602 ulice Jihlavská a ulice Pražská, ve městě Brně
 - část II/602 ulice Jihlavská, v obci Troubsko“

Číslo projektu:	-
VP (HIP):	-
Stupeň:	-

KÚ: Jihomoravský OU: Brno

Datum: 10/2015

Obsah:
 Hluková studie


Archiv:	-
Formát:	-
Měřítka:	-
Část:	-
Příloha:	-

Objednatel : Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje
Žerotínovo náměstí 3/5
601 82 Brno

Zpracovatel : Ecological Consulting a.s.
Na Střelnice 48, 779 00 Olomouc
tel. 585 203 166, fax: 585 203 169
e-mail: ecological@ecological.cz, www.ecological.cz

říjen 2015

Ecological Consulting a.s.
Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc
pracovní list
15. 10. 2015



OBSAH:

1	Úvod	3
2	Přehledná situace	5
3	Vstupní údaje	6
3.1	Zpracované varianty	6
3.2	Provedené měření hluku	9
4	Limitní hladiny hluku	11
5	Metodika	13
6	Výpočty	14
7	Vyhodnocení:	19
7.1	Finanční zhodnocení návrhu protihlukových opatření (KNI index)	20
8	Použitá literatura a podklady	21

1 ÚVOD

Předkládaná hluková studie hodnotí hlukovou zátěž a navrhuje reálná protihluková opatření na komunikaci II/602 v úseku ulice Jihlavská a ulice Pražská.

Řešený úsek pozemní komunikace Jihlavská začíná v křižovatce s ulicí Vídeňská, a končí před obytnou zástavbou v městské části Bosonohy. Dále řešený úsek pokračuje jako ulice Pražská ke konci zástavby městské části Bosonohy ve směru na Popůvky. Od konce obytné zástavby v Bosonohách nadále pokračuje řešený úsek komunikace II/602 jako ulice Jihlavská až do obce Troubsko k okružní křižovatce s ulicí Polní. Komunikace zde prochází roztroušenou zástavbou v Bohunicích a obchází Nový Lískovec. Přes městskou zástavbu v Bosonohách je komunikace trasována souvislou obytnou zástavbou těsně lemující posuzovanou komunikaci. U nejbližší zástavby dochází v současném stavu k překračování hygienických limitů. Rychlost dopravního proudu v celém posuzovaném úseku je 50 km/h. Komunikace je převážně dvoupruhová pouze mezi křižovatkami s ulicemi Dlouhá a Bítešská je komunikace čtyřpruhová bez dělicího pásu.

Hluková studie vyhodnocuje hlukovou zátěž u nejbližší obytné zástavby a v případě nutnosti navrhuje technicky proveditelná protihluková opatření z hlediska jak dodržení hygienického limitu, tak i finanční náročnosti provedení protihlukových opatření.

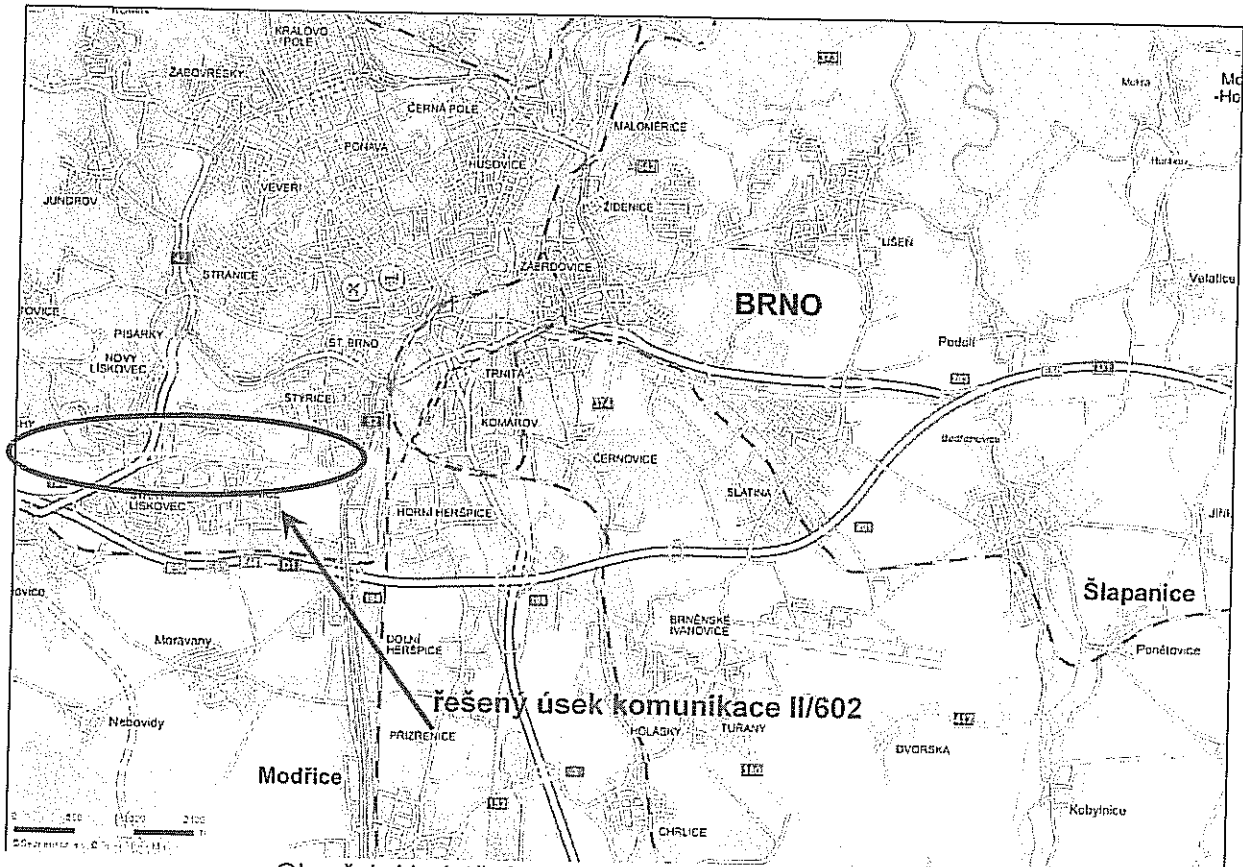
Rozhodující pro návrhy protihlukových opatření se na základě přímého akustického měření a dalšího zpracování stala noční doba (22:00 – 6:00), kdy je překračování hygienického limitu výraznější.

Postup zpracování:

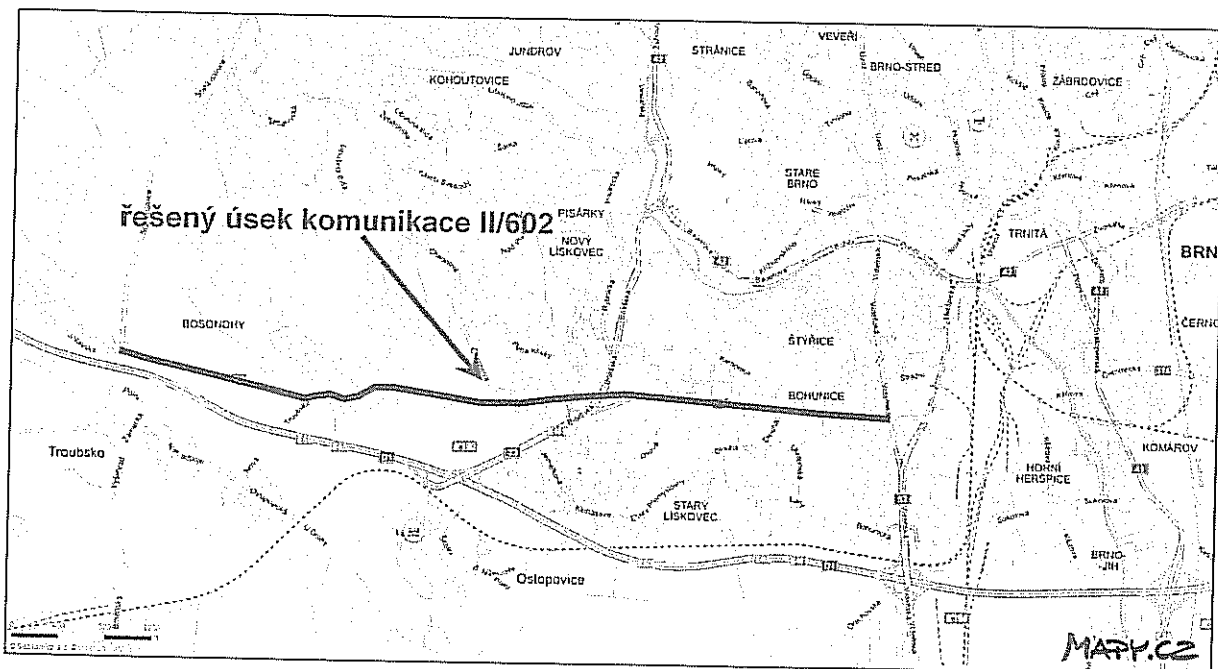
- 1) Z předaných mapových podkladů a podle místního šetření byl zpracován výpočtový model pro daný úsek pozemní komunikace.
- 2) Na hodnocené komunikaci bylo provedeno 24 hodinové měření hluku sloužící pro stanovení aktuálního hlukového zatížení. Intenzity dopravy zjištěné během měření byly dosazeny do výpočtového modelu a porovnáním naměřené hodnoty s vypočtenou je ověřena platnost modelu – **Stávající stav**
- 3) Byl proveden výpočet modelu zohledňující výhledovou intenzitu dopravy pro rok 2020 – **Výhledový stav** bez protihlukových opatření
- 4) Byl proveden výpočet modelu zohledňující výhledovou intenzitu dopravy pro rok 2020 s návrhem reálných protihlukových opatření **Výhledový stav** s protihlukovými opatřeními

Pro výhledový stav bylo jako s protihlukovým opatřením uvažováno s výměnou stávajícího krytu vozovky za nový tzv „tichý povrch“. Toto opatření se v intravilánu měst se souvislou obytnou zástavbou prakticky jediným technicky možným protihlukovým opatřením.

2 PŘEHLEDNÁ SITUACE



Obr. č.1, Umístění posuzovaného úseku komunikace



Obr. č.2, detail řešeného úseku pozemní komunikace

3 VSTUPNÍ ÚDAJE

Pro vytváření modelu byly použity veřejné mapové podklady včetně údajů z katastru nemovitostí. Intenzity dopravy byly použity z vlastního sčítání dopravy provedeného během 24 hodinového měření dopravy a bylo přihlédnuto k výsledkům celostátního sčítání dopravy z roku 2010.

Intenzity dopravy jsou pro výhledové stavy navýšeny koeficientem nárůstu dopravy pro posuzovaný rok 2020. Nárůst dopravy je stanoven v souladu s růstovými koeficienty ŘSD ČR.

Pro vyhodnocení počtu zasažených osob bylo použito statistických údajů z veřejného portálu, kde jsou uváděny pro jednotlivé regiony počty osob na jednu domácnost. Pro stanovení počtu domácností v jednotlivých zasažených obytných objektech podél řešených komunikací bylo využito údajů z katastru nemovitostí.

3.1 Zpracované varianty

V hlukové studii byly zpracovány celkem dvě varianty mapující jak stávající hlukovou zátěž, tak výhledovou s případnými protihlukovými opatřeními.

Pro porovnání stavu hlučnosti byl modelován i stav pro rok 2000. Intenzity byly získány z celostátního sčítání dopravy z roku 2000 a jsou uvedeny tabelárně níže.

Tab. 1, Sčítání dopravy z roku 2000

číslo komunikace	sčítací úsek	Intenzita dopravy rok 2000			
		čas. úsek	osobní	nákladní	celkem
II/602	6-0192	24hod	21061	532	21593
		den	19578	480	20058
		noc	1483	52	1535
II/602	6-0193	24hod	15202	466	15668
		den	14132	420	14552
		noc	1070	46	1116
II/602	6-0189	24hod	16070	650	16720
		den	14939	586	15525
		noc	1131	64	1195
II/602	6-6031	24hod	12319	732	13051
		den	11452	660	12112
		noc	867	72	939
II/602	6-0188	24hod	8277	498	8775
		den	7694	449	8143
		noc	583	49	632

Stávající stav

Pro zpracování stávajícího stavu bylo použito vlastní sčítání dopravy provedené během přímého akustického měření v délce 24 hodin ve dvou bodech. Dvě místa měření byla provedena z důvodu velkého rozsahu řešeného úseku komunikace. Zjištěné intenzity dopravy byly výrazně vyšší než intenzity z celostátního sčítání dopravy z roku 2010 indexované příslušnými koeficienty růstu dopravy pro vyhodnocovaný stav (rok 2015). Pro sčítací úsek kde měření (sčítání dopravy) nebylo prováděno, byly intenzity dopravy získány poměrem na základě výsledků celostátního sčítání dopravy (poměr intenzit dopravy získaných během měření a z celostátního sčítání dopravy indexovaných na shodný rok byl následně použit i na navazujících sčítacích úsecích).

Pro popsání aktuálního stavu je to nejpřesnější metoda, která podrobně popisuje rozsah dopravy a i hlukovou zátěž v okolí komunikace. Tak byla pro další modelaci hluku použita reálná situace zjištěná během přímého akustického měření. (intenzity dopravy s vlastního sčítání dopravy)

Tab. 2. Sčítání dopravy zjištěné během přímého akustického měření

číslo komunikace	sčítací úsek	Intenzita dopravy rok 2015			
		čas. úsek	osobní	nákladní	celkem
II/602	6-0192	24hod	20288	718	21006
		den	18916	657	19573
		noc	1371	61	1432
II/602	6-0193	24hod	17149	655	17804
		den	15986	599	16585
		noc	1163	56	1219
II/602	6-0189	24hod	24641	1006	25647
		den	23268	889	24157
		noc	1373	117	1491
II/602	6-6031	24hod	16565	912	17477
		den	15643	806	16449
		noc	922	106	1028
II/602	6-0188	24hod	10778	679	11457
		den	10138	597	10735
		noc	640	82	722

Výhledový stav

Pro modelování hlukové dopravy pro výhledový stav byly použity intenzity z vlastního sčítání dopravy během měření (rok 2015) a byly indexovány pro výhledový stav, uvažovaný pro rok 2020. Intenzity dopravy z celostátního sčítání dopravy ŘSD z roku 2010 nebyly přímo pro modelaci hlukové zátěže použity a posloužily pouze k poměrovému navýšení dle vlastního sčítání úsecích kde vlastní sčítání nebylo provedeno (intenzity dopravy zjištěné během vlastního sčítání dopravy byly výrazně vyšší a jsou pravděpodobně reálnější).

Možným protihlukovým opatřením bylo ve výhledovém stavu pro rok 2020 uvažováno s náhradou stávajícího krytu vozovky novým, tzv. „tichým povrchem“. Jedná se o jediné stavebně-technické protihlukové opatření, neboť v nejužších místech chráněný venkovní prostor staveb (2 m od fasády obytného objektu) již zasahuje i do jízdního pruhu. U tohoto opatření je možné dlouhodoběji snížit hlučnost u průjezdu vozidel o 3 až 5 dB. Tato úprava se týká komunikace v celé délce řešeného úseku (podél obytné zástavby) v celé šířce vozovky.

Použité intenzity a koeficienty pro přepočítání intenzit dopravy jsou uvedeny v tabulkách 3 a 4.

Tab. 3, Sčítání dopravy dle sčítání z roku 2015 a indexované pro výhledový rok 2020

číslo komunikace	sčítací úsek	Intenzita dopravy rok 2015			
		čas. úsek	osobní	nákladní	celkem
II/602	6-0192	24hod	20288	718	21006
		den	18916	657	19573
		noc	1371	61	1432
II/602	6-0193	24hod	17149	655	17804
		den	15986	599	16585
		noc	1163	56	1219
II/602	6-0189	24hod	24641	1006	25647
		den	23268	889	24157
		noc	1373	117	1491
II/602	6-6031	24hod	16565	912	17477
		den	15643	806	16449
		noc	922	106	1028
II/602	6-0188	24hod	10778	679	11457
		den	10138	597	10735
		noc	640	82	722
číslo komunikace	sčítací úsek	Intenzita dopravy rok 2020			
		čas. úsek	osobní	nákladní	celkem
II/602	6-0192	24hod	22113	725	22839
		den	20618	664	21282
		noc	1495	62	1557
II/602	6-0193	24hod	18692	662	19354
		den	17425	605	18030
		noc	1268	57	1324
II/602	6-0189	24hod	26859	1016	27875
		den	25362	898	26260
		noc	1497	118	1615
II/602	6-6031	24hod	18056	921	18977
		den	17051	814	17865
		noc	1005	107	1112
II/602	6-0188	24hod	11748	686	12434
		den	11050	603	11653
		noc	698	83	781

Tab. 4, Použité koeficienty pro přepočítání intenzit dopravy:

Třída komunikace	Výhledové koeficienty dopravy rok 2015 → 2020	
	Nákladní	Osobní
II. a III. třída	1,01	1,09

3.2 Provedené měření hluku

V řešeném úseku komunikace II/602 bylo provedeno přímé akustické měření ve dvou bodech pro stanovení stávající hlukové zátěže ze silniční dopravy včetně sčítání dopravy u koncentrované obytné zástavby (viz. protokol o měření č. 15/46).

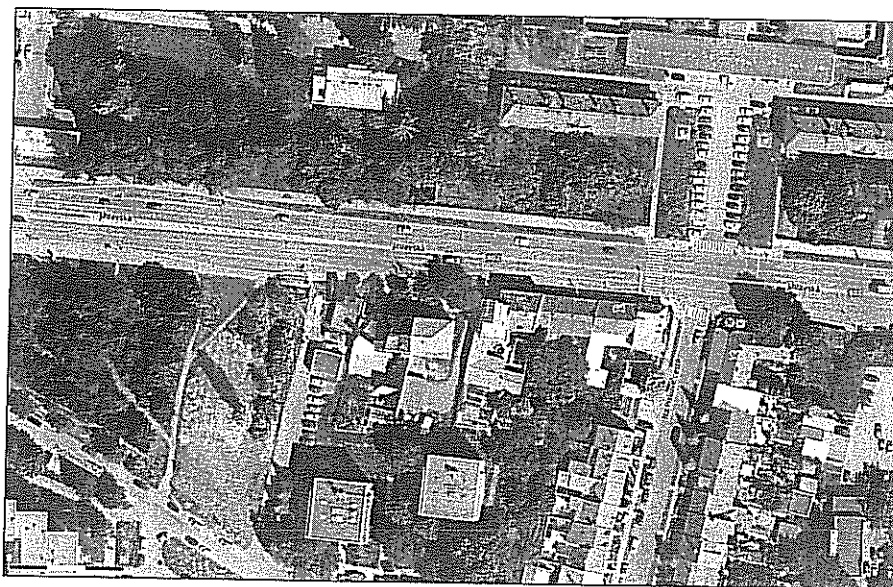
Měření byla provedena v délce 24 hodin v referenčních bodech pro dané lokality pro získání podrobné hlukové situace v jednotlivých částech dne.

Měřicí místo M1 (ul. ul. Jihlavská 19, Brno)

Celkové výsledky měření včetně sčítání jsou uvedeny v tabulce. Podrobnější údaje jsou uvedeny v protokolu o měření hluku č. 15/46.

Tab. 5, celkové výsledky měření v bodě M1

doba měření		počet vozidel v dopravním proudu za 24 hodin v obou směrech						naměřená hladina akustického tlaku				
		OA	LN	TN	Bus	Mot	Trakt	L _{Aeq,T} dB	L ₅ dB	L ₁₀ dB	L ₉₀ dB	L ₉₅ dB
22.9.-23.9.	17:23 - 17:23	15562	1404	389	259	183	7	63,9	69,0	67,9	41,2	39,6



Obr. 3, Situace umístění měřicího bodu M1