

Krajská hygienická stanice JMK
Odbor hygieny obecné a komunální
Vážený pan
Ing. Miroslav Staněk, ředitel odboru
Jeřábkova 4
602 00 Brno

V [REDAKCE], 21. října 2019

Nepřípustná hluková situace v MČ Brno-Bosonohy, nutnost neprodlené nápravy a nepřípustnost navrhování nových záměrů (transevropská komunikace „43“ a VRT) v Aktualizaci ZÚR JMK a žádost o informace

Vážený pane řediteli,

obracím se na Vás [REDAKCE], s žádostí o co nejrychlejší a co nejúčinnější nápravu hygienické situace ve vztahu ke zdrojům hluchosti významně negativně ovlivňujících obyvatele MČ, a to jak hluk z komunikace II/602, tak z dálnice D1. Toto je níže odůvodněno v části A tohoto podání.

V části B tohoto podání Vás žádám o doložení, jaké hodnoty hluchnosti k 1. 1. 2001 jsou v KHS používány a jak byly určeny.

V části C tohoto podání Vás žádám o prověření postupu krajského orgánu územního plánování ve věci Aktualizace ZÚR JMK a o Vaše stanovisko k této záležitosti.

K částem A, B a C si Vás dovoluji požádat o písemnou odpověď do 30 dnů.

V části D tohoto podání pak KHS [REDAKCE] žádám o zaslání informací ve lhůtě dle zákona č. 106/1999 Sb.

A.

Jistě se mnou budete souhlasit, že je morálně i věcně nepřijatelné, aby obyvatelé MČ byli zatěžováni hlukem (se započtením korekce na hlukovou zátěž z pozemních komunikací) pro chráněné venkovní prostory staveb překračujícím 60 dB ve dne a 50 dB v noci **téměř 20 let** od vydání nařízení vlády č. 502/2000 Sb. (o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací).

Institut tzv. staré hlukové zátěže (SHZ), který byl dlouhá léta aplikován, např. na hluk ze silnice II/602, nebyl zákonodárcem míněn jako trvalé zakonzervování mimořádně nepříznivé situace, ale jako pouze dočasný stav, pro jehož řešení mají být určeny podmínky stanovené KHS v časově omezeném povolení (ČOP). Také nebylo nikdy přípustné:

- aby úroveň hluchnosti měřitelně (významně dle specifikace v nařízení vlády) začala narůstat nad úroveň hluchnosti k 1. 1. 2001 a toto bylo tolerováno jako SHZ nebo
- aby SHZ byla aplikována při hluchnosti nad v nařízení vlády stanoveným maximálním limitem.

Zastupitelé MČ i její občané proto logicky setrvávají na požadavku, že je nutné, aby státní správa, a to včetně KHS, zásadním způsobem konala a všemi realistickými nápravnými opatřeními zajistila, aby v době co nejkratší došlo k co největšímu poklesu hlukové zátěže obyvatel.

Dle sdělení ombudsmana čj. KVOP-45454/2019 ze dne 7. 10. 2019 podal správce komunikace II/602 na KHS žádost o ČOP, a to podáním č. j. KHSJM 41390/2019/BM/HOK ze dne 26. 7. 2019. Je-li tato informace pravdivá, sdělujeme Vám tímto, že nesouhlasíme s tím, že by snad mohlo být vydáno ČOP, které by souhlasilo s provozem na komunikaci II/602 bez stanovení takových podmínek, které by byly realizovatelné, kontrolovatelné a při v ČOP jasně stanoveném časovém harmonogramu plnění a jednoznačně stanovených odpovědnostech v době co nejkratší by vedly k maximálnímu možnému snížení hlukové zátěže. Současně ■■■ požaduje v ČOP stanovit takové sankce za neplnění podmínek ČOP, aby nemohla pokračovat situace s nadlimitní hlukovou zátěží, tj. aby stávající protiprávní stav nemohl pokračovat nebo dokonce se prohlubovat. Za smysluplný harmonogram a plán kontrol plnění nápravných opatření nelze pokládat stanovení pouze jednoho termínu pro kontrolu, a to za dobu blízkou době, pro kterou je ČOP vydáváno. Harmonogram musí mít kontrolní body stanovené nejdéle po 12 měsících, aby bylo smysluplně možné provést případné korekce a rozšíření nápravných opatření a aby nenastala situace, která nastala už opakovaně, kdy se neúčinnost / nerealizace opatření dle ČOP konstatovala prakticky až po 5 letech.

Jelikož bylo v minulosti vydáno ČOP, kde bylo potvrzeno, že **SHZ již nelze na některých úsecích komunikace II/602 použít**, ■■■ trvá na tom, že tyto závěry o nemožnosti aplikace SHZ budou zachovány i v současném řízení o ČOP v rámci závazného principu „kontinuity rozhodování“ dle správního řádu.

■■■ upozorňuje, že ČOP (vydané rozhodnutím KHS čj. KHSJM 15855/2016/BM/HOK z 11. 4. 2016) pro tuto komunikaci bylo zrušeno rozsudkem Krajského soudu čj. 29 A 85/2016-171 ze dne 22.6.2018) a v tomto ČOP provedené stanovení SHZ bylo zpochybněno rozsudkem Nejvyššího správního soudu (NSS). Dle odůvodnění rozsudku NSS také není možno řešit nadlimitní zatížení opakovaným vydáváním výjimek o možném překračování nadlimitního stavu. Současně NSS jasně stanovil, že aplikace korekce na SHZ musí být v ČOP přezkoumatelně odůvodněna, což se v soudem zrušeném ČOP nestalo.

V území po zrušení ČOP rozsudkem NSS panuje protiprávní stav. Komunikace II/602 je v současnosti neoprávněně užívána bez ČOP. Vydávání dalších výjimek nesmí nastat způsobem, který by byl v rozporu s tímto rozsudkem NSS. Posouzení situace ze strany KHS a adekvátní vydání ČOP, které by naplnilo požadavky soudu, mělo být podle názoru ■■■ provedeno ve lhůtách dle správního řádu, tedy **prakticky již před rokem**. Prosím, přezkoumejte, proč odpovědní pracovníci KHS byli v této věci nečinní, a ve Vaší odpovědi na toto podání mi toto objasněte, abych mohl podat informaci zastupitelům a občanům, kteří na existující anomální situaci opakovaně poukazují.

■■■ tímto proto žádá KHS, aby jako orgán odpovědný za ochranu veřejného zdraví, urychleně konal ve prospěch urychlené nápravy stavu zdraví občanů ■■■. KHS nesmí nečině přihlížet nebo pouze do ČOP vkládat návrhy opatření, které si sám stanoví správce komunikace.

Pro řešení situace v oblasti Bosonoh je nutné v ČOP stanovit bezodkladné a současně uplatňování řady nápravných opatření. ■■■ požaduje, aby KHS pro zahrnutí do ČOP prokazatelně v odůvodnění ČOP prověřila a do výroku ČOP zahrnula následující opatření, která lze zahájit v době účinnosti ČOP a řadu z nich lze v období planosti ČOP i kompletně zrealizovat:

- *Snížení maximální povolené rychlosti v obydlené zástavbě ulice Pražská z 50 km/h na 40 km/h s trvalým monitorováním (např. úsekové měření rychlosti), účinný dohled Policie ČR nad dodržováním stanoveného rychlostního limitu a důsledné sankcionování.*
- *Pokládku tzv. tichého povrchu vozovky v obydlené zástavbě ulice Pražská.*
- *Vyvedení nákladní dopravy, tranzitní vzhledem k MČ Bosonohy, na dálnici D1, a to příslušným dopravním zákazovým značením, trvalé monitorování dodržování tohoto zákazu technickými prostředky, účinný dohled Policie ČR nad dodržováním stanoveného zákazu a důsledné sankcionování.*

- *Zákaz plánování, schvalování a vedení jakýchkoliv objízdných tras ulicí Pražskou, tj. oblastí s již překročenými zákonnými limity. Veškerá tranzitní doprava nechť zůstává, a to bez výjimek, na dálnici D1.*
- *Urychlení všech kroků k realizaci obchvatu MČ Bosonohy, a to obchvatu přiléhajícímu těsně k dálnici D1 a doplněného účinnými protihlukovými opatřeními, včetně možného vedení v tubusu.*
- *Zahájení realizace nízkoemisní zóny pro zastavěnou oblast MČ Bosonohy s vyvedením veškeré tranzitní dopravy na dálnici D1.*
- *Stanovit zcela konkrétní časový harmonogram realizace výše uvedených opatření a zajistit průběžné monitorování implementace. Stanovit a uplatňovat sankce za nedodržování stanoveného časového harmonogramu.*
- *Provádět kontinuální monitorování hlukové zátěže v blízkosti komunikace II/602, periodicky provádět akreditovaná měření a operativně konat k nápravě situace.*

Vzhledem k tomu, že v území je druhým zásadním zdrojem hlučnosti doprava po dálnici D1 [REDAKCE] [REDAKCE] požaduje, aby bylo provedeno **mapování hlučnosti na celém správním území MČ**, tedy i v lokalitách relativně vzdálených od dálnice D1, ale hluku z dálnice D1 exponovaných díky své poloze nad niveletou dálnice D1.

Podle zjištěných úrovní hlučnosti požadujeme navrhnout adekvátní opatření k nápravě, a to k zajištění důsledného dodržování hygienických limitů hlučnosti na celém území MČ.

Vzhledem k existující situaci požadujeme vydat opatření KHS na snížení hlučnosti z dálnice D1, a to regulací maximální rychlosti na dálnici D1 na 100 km/h v denní době a 80 km/h v noční době a položení tzv. tichého povrchu vozovky.

Dále požadujeme, aby bylo nařízeno správci komunikace D1 zpracování studie pro realizaci tubusu pro ten úsek dálnice D1, který je v blízkosti obytné zástavby MČ a zhodnocení vlivu tohoto opatření na celé území MČ.

B.

Je nepochybné, že určení úrovně hlučnosti k 1. 1. 2001 a věrohodné a jednoznačné doložení těchto hodnot v dB pro jednotlivé měřící body používané pro hodnocení hluku ze silnice II/602 i z dálnice D1 je nutným východiskem pro jakékoliv použití korekce na SHZ a pro kontinuitu rozhodování dle správního řádu.

[REDAKCE] proto požaduje, aby KHS sdělila [REDAKCE] tyto hodnoty v dB a zaslala kopie dokumentů ze spisového materiálu KHS dokládající, jak tyto hodnoty byly určeny, a to kdy, kým a jak.

Pokud by některé informace byly již skartovány, [REDAKCE] požaduje zaslání kopií těch časově nejstarších materiálů, které KHS k dané věci vlastní a kde jsou výše doložené informace doloženy, byť jako citace starších dokumentů.

C.

Současně [REDAKCE] požaduje, aby orgánu územního plánování Jihomoravského kraje bylo z KHS uloženo neprodleně na KHS a v kopii na [REDAKCE] doložit, že pro záměry nyní zvažované k zahrnutí do Aktualizace ZÚR JMK a pro realizaci v území, tj. vedení VRT, zkapacitnění D1 včetně zvažovaných kolektorů, navrhovaná komunikace „43“, jihozápadní tangenta a MÚK na území MČ Bosonohy, je proveditelné

dodržení zákonných limitů 60 dB ve dne a 50 dB v noci a zcela konkrétně doložit jakým způsobem se dle pořizovatele Aktualizace ZÚR JMK reálně dá dosáhnout tohoto zákonného limitu.

Přitom KHS si musí nechat písemně a věrohodně doložit, že tento průkaz od pořizovatele Aktualizace ZÚR JMK jednoznačně prokáže, že tohoto zákonného stavu lze docílit navrhanými opatřeními **za situace, že ani po desítkách let se tento stav v území nepodařilo zajistit.**

Bez tohoto průkazu vzniká rozpor se základním ustanovením stavebního zákona, rozpor s § 18 odst. 1, kde cit. zákon požaduje, aby územní plánování v každé územně plánovací dokumentaci, tedy i v Aktualizaci ZÚR JMK, naplnilo povinnost, že územně plánovací dokumentace vytváří předpoklady pro výstavbu. Toto rozhodně není splněno, pokud absentuje průkaz proveditelnosti dodržení zákonných limitů, zde pro novou komunikaci a tím i pro celé území 60 dB ve dne a 50 dB v noci (tj. bez aplikace korekce na SHZ).

Do doby, než toto bude věrohodně doloženo, je nepochybně nepřípustné vydat souhlasné vyjádření KHS k v současnosti zveřejněnému návrhu Aktualizace ZÚR JMK.

D.

Současně tímto [REDAKCE] na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádá

- a) o kopii dokumentu s obsahem spisu a kopii dokumentů ve spise, který byl veden pro vydání ČOP z roku 2016 pro II/602, které bylo zrušeno rozsudkem soudu
- b) o kopii dokumentů ze spisového materiálu KHS, které se týkají II/602 od vydání ČOP z roku 2016, včetně těch dokumentů, které se týkají plnění podmínek 3, 4 a 5 z ČOP z roku 2016, které bylo zrušeno rozsudkem soudu
- c) o kopii dokumentu s obsahem spisu a kopii dokumentů ve spise, který je od rozsudku soudu v roce 2018 veden pro vydání nového ČOP pro II/602 a kopii všech dokumentů ze spisového materiálu KHS, které se týkají II/602 od rozsudku soudu
- d) o kopii dokumentu s obsahem spisu a kopii dokumentů ve spise, který byl veden pro nedávno skončené šetření ombudsmana ve věci podání občanů MČ Bosonohy (zřejmě spis. Sp. Zn. S-KHSJM 65132/2017) a kopii všech dokumentů ze spisového materiálu KHS od vydání ČOP v roce 2016 týkajících se II/602, které nespádají pod body a) – c) výše
- e) o kopii dokumentu s obsahem spisu a kopii všech dokumentů ze spisu KHS, týkající se Územní studie pro Aktualizaci ZÚR JMK (Územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno)
- f) o kopii dokumentu s obsahem spisu a kopii všech dokumentů ze spisu KHS, týkající se Aktualizace ZÚR JMK

Všechny dokumenty existující elektronicky jsou požadovány elektronicky, a to v originálních formátech.

Předem děkuji za [REDAKCE] za plné vyřízení tohoto podání.

[REDAKCE]

[REDAKCE]

