

Datum	Časový interval	Os	LN	TN	BUS	Mot	Traktor	Celkem
Středa 17.5.2017	11:00 - 12:00	1028	78	71	14	14	0	1205
	12:00 - 13:00	961	80	47	13	19	1	1121
	13:00 - 14:00	1023	45	47	14	18	2	1149
	14:00 - 15:00	1194	38	28	14	24	1	1299
	15:00 - 16:00	1404	44	36	18	38	1	1541
	16:00 - 17:00	1547	25	17	17	46	1	1653
	17:00 - 18:00	1232	6	15	12	32	0	1297
	18:00 - 19:00	951	6	12	12	24	0	1005
	19:00 - 20:00	781	6	7	10	29	0	833
	20:00 - 21:00	554	2	4	9	14	0	583
	21:00 - 22:00	332	2	10	9	11	0	364
	22:00 - 23:00	201	0	3	6	8	0	218
	23:00 - 0:00	90	1	4	4	0	0	99
Čtvrtek 18.5.2017	0:00 - 1:00	43	0	5	2	2	0	52
	1:00 - 2:00	32	0	5	2	1	0	40
	2:00 - 3:00	22	2	5	2	2	0	33
	3:00 - 4:00	38	3	4	4	0	0	49
	4:00 - 5:00	76	6	11	6	3	0	102
	5:00 - 6:00	443	11	15	16	12	1	498
	6:00 - 7:00	1034	30	27	25	25	1	1142
	7:00 - 8:00	1427	51	43	22	29	0	1572
	8:00 - 9:00	1247	55	49	11	26	2	1390
	9:00 - 10:00	1347	51	106	16	15	1	1536
	10:00 - 11:00	1317	73	117	13	18	4	1542
Denní doba		17379	592	636	229	382	14	19232
Noční doba		945	23	52	42	28	1	1091
Celkem za 24 hod.		18324	615	688	271	410	15	20323

Tab./1/ Výsledky sčítání dopravy v místě měření M1

Vysvětlivky k tabulce:

OS – osobní vozidla

LN – lehká nákladní vozidla

TN – těžká nákladní vozidla

BUS – autobusy

Mot – motocykly

5.3. Popis průběhu zkoušky

Měření bylo provedeno po dobu 24 hodin s výpisem sledované hodnoty L_{Aeq} po každých 60 minutách. Mikrofon byl umístěn v chráněném venkovním prostoru stavby RD Pražská 469/29 a směřoval ke komunikaci II/602 v ulici Pražská. Měření bylo provedeno v doporučeném období duben – říjen v běžných pracovních dnech.

Hladina akustického tlaku A pozadí byla stanovena z hodnot $L_{AF 90\%}$ v nejtíšším hodinovém intervalu v rámci denní a noční doby.

5.4. Meteorologické údaje

Meteorologické podmínky během měření jsou uvedeny v následující tabulce, po dobu měření bylo jasno až polojasno, bez srážek.

Datum	Čas	Teplota [°C]	Vlhkost vzduchu [%]	Tlak [hPa]	Rychlost větru [m/s]
17.5.2017	11:00	22	39	1026,8	do 2
	17:00	23,2	28	1023,7	do 2
	23:00	16,3	40	1022,2	do 1
18.5.2017	3:00	10,5	68	1020,6	do 2
	9:00	19,1	49	1019,3	do 2

Tab./2/ Meteorologické údaje

5.5. Výsledky zkoušky měření hluku**M1 – RD Pražská 469/29**

interval	LAFmax	LAFmin	LAeq	LAF1%	LAF5%	LAF10%	LAF50%	LAF90%	LAF95%	LAF99%	LAeq,T
11:00:00 - 12:00:00	100,4	51,2	71,6	79,2	75,5	73,5	68,8	62,8	60,4	56,1	70,5
12:00:00 - 13:00:00	88	46,2	70,3	79,1	75	73,2	68,1	60,5	57,8	52,5	70,3
13:00:00 - 14:00:00	88,7	49,6	70,1	78,4	74,6	72,7	68	60,7	58,3	54,6	70,1
14:00:00 - 15:00:00	86,7	47,7	69,6	77,8	73,8	72,3	68	61,7	58,7	54	69,6
15:00:00 - 16:00:00	89,1	52,2	70,4	78,2	74,6	72,9	69	64	62,1	58,1	70,4
16:00:00 - 17:00:00	95,1	53,5	70,9	77,7	74,1	72,9	69,1	64,2	62,1	57,9	70,3
17:00:00 - 18:00:00	84,4	52	70,4	78,3	74,9	73,3	68,7	62,8	60,8	57	70,4
18:00:00 - 19:00:00	91,2	48,5	69,4	76,6	73,3	72	67,9	60,9	58,8	55,4	69,4
19:00:00 - 20:00:00	100,5	45,4	69,2	76,2	72,7	71,3	65,8	57,2	54,5	50,6	69,2
20:00:00 - 21:00:00	107	45,5	72,9	75,3	72,5	71,2	63,4	53,7	51,6	49,3	72,8
21:00:00 - 22:00:00	88,6	41,8	66	73,9	71,8	70,1	60,2	48,6	46,4	44,3	66,0
22:00:00 - 23:00:00	80,5	41,2	63,8	73,9	70,8	68,9	55,3	45,9	44,9	43,4	63,8
23:00:00 - 0:00:00	79,9	38,9	61,6	73,8	69,4	65,2	47,6	42,8	42,1	40,8	61,6
0:00:00 - 1:00:00	80,8	37,1	58,9	71,7	65,6	60,5	45,2	41	40,1	39	58,9
1:00:00 - 2:00:00	82	36,5	59,1	72,9	64,2	58	44,9	41,4	40,6	39	59,1
2:00:00 - 3:00:00	87,2	38,7	59,9	72,6	63,6	57,7	46,2	42	41,3	40,3	59,9
3:00:00 - 4:00:00	81	38,9	60,2	73	66,3	61,7	49,7	44,7	43,5	41,5	60,2
4:00:00 - 5:00:00	85,8	43,4	64,1	75,6	71,3	67,3	55	50,7	49,8	48,3	64,1
5:00:00 - 6:00:00	85,3	47,7	68,7	77,9	74,6	73	62,9	52,8	51,6	50,4	68,7
6:00:00 - 7:00:00	90,8	50,9	70,9	78	75	73,8	69,4	61,6	59,2	54,8	70,8
7:00:00 - 8:00:00	91,8	54,6	71,7	79,5	75,6	73,9	70,1	65,3	63,4	59,6	71,7
8:00:00 - 9:00:00	92,6	53,9	71	78,9	75,3	73,5	69,3	64,4	62,6	58,7	71,0
9:00:00 - 10:00:00	86,3	53,1	70,9	78,5	75,4	73,5	69,3	65,3	63,6	59,4	70,9
10:00:00 - 11:00:00	86,3	52,8	71,3	79,3	76,3	74,4	69,4	64,9	63	57,7	71,3

Tab./3/ Výsledky měření hluku v měřicím místě M1 v době 17.5.2017-18.5.2017

V posledním sloupci tabulky je uvedena L_{Aeq} po vyloučení nesouvisejících hlukových událostí - průjezdy vozidel záchranných složek atd.

Vysvětlivky k tabulce:

LAF(max) – maximální hladina akustického tlaku A

LAF(min) – minimální hladina akustického tlaku A

LAF 1% - hladina akustického tlaku A překročená v 1% doby T

LAF10% - hladina akustického tlaku A překročená v 10% doby T

LAF 50% - hladina akustického tlaku A překročená v 50% doby T

LAF 90% - hladina akustického tlaku A překročená v 90% doby T

LAF 95% - hladina akustického tlaku A překročená v 95% doby T

LAF 99% - hladina akustického tlaku A překročená v 99% doby T

L_{Aeq} – ekvivalentní hladina akustického tlaku A, bez vyloučení nesouvisejících hlukových událostí

Výsledné hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$

Interval	Měřené hodnoty	Změřené hodnoty $L_{Aeq,T}$ [dB]	Korekce na odraz od fasády [dB]	Pozadí [dB]	Korekce na hluk pozadí [dB]	Výsledná hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ [dB]
Denní doba 06:00 - 22:00	$L_{Aeq,16h}$	70,6	2,0 ¹⁾	48,6	- ²⁾	68,6 ± 1,7
Noční doba 22:00 - 06:00	$L_{Aeq,8h}$	63,4	2,0 ¹⁾	40,1	- ²⁾	61,4 ± 1,7

Tab./4/ Výsledky měření hluku v době 17.5.2017-18.5.2017

Pozn.:

¹⁾ Poloha měřicího mikrofonu je před fasádou objektu, korekce na odraz od fasády dle Metodického návodu č.j. 62545/2010-OVZ-32.3-1.11.2010 [5] je uplatněna ve výši 2 dB.

²⁾ Odstup měřeného zdroje od hluku pozadí je vyšší než 15 dB, korekce na hluk pozadí není dle [3] uplatněna.

5.6. Nejistota měření

Rozšířená nejistota měření U_{AB} v mimopracovním prostředí je podle tabulky D1 - Odhad rozšířené nejistoty U při měření ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$, Metodického návodu pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí (č.j. HEM-300-11.12.01-34065), stanovena na hodnotu $U_{AB} = \pm 1,7$ dB.

6. HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ ZKOUŠKY

V rámci protokolu nejsou výsledky měření interpretovány vzhledem k požadavkům NV 272/2011 Sb.

7. PROHLÁŠENÍ LABORATOŘE

Výsledky zkoušek se týkají pouze předmětu zkoušky.

Bez písemného souhlasu laboratoře se nesmí protokol o zkoušce reprodukovat jinak než celý.

V Olomouci dne 16.6.2017

Za DEKPROJEKT s.r.o.



~Konec protokolu~



Bosonožský zpravodaj

říjen
2018





Babské hody 2018

Foto Daniela Kalná



Babské hody 2018

Foto Daniela Kalná

Vážení spoluobčané, přátelé,

letošní podzim je ve znamení babího léta, užijeme si tedy sluníčka do sytosti. I když k počasí v našem podnebném pásmu patří i plískanice, zima a nečas. Aspoň se v těchto chvílích sejdem v teple domova a můžeme se věnovat i jiným aktivitám.

Už také víte, jaké složení bude mít zastupitelstvo naší městské části na další čtyři roky. Překvapením je malý počet voličů, něco málo přes 50 %. Je sice pravdou, že tento nezájem o volby je celorepublikovým „fenomémem“, nicméně i tak je to smutné.

Co je naopak povzbudivé je zvětšující se počet žen a dívek, které se účastní tradičních Babských hodů. Všem jim velice děkuji, udržují tak tradici stále živou.

Přeji Vám krásné podzimní dny plné radosti

Miroslav Sojka, váš starosta

XIV. ročník, číslo 10, říjen 2018

Bosonožský zpravodaj, občasník, náklad 1 200 ks.

Tiskne se pro městskou část Brno-Bosonohy, číslo 10/2018.

Číslo povolení Ministerstva kultury ČR-registrační značka-MK ČR E 12122.

Vydává statutární město Brno, městská část Brno-Bosonohy, Bosonožské nám. 1, 642 00 Brno-Bosonohy, IČ: 44992785–24. Grafická úprava: Oldřich Bartoš, počítačová sazba - www.bartossazba.cz, tisk: CCB, spol. s r. o., Okružní 19, 638 00 Brno.

Redakce: Miroslava Marečková, Daniela Kalná, Alena Jarošová, Martina Dočekalová, Šárka Kašparová.

Redakce si vyhrazuje právo na zkrácení a stylistickou úpravu textů. Nevyžádané rukopisy se nevracejí.

Vydavatel není dle § 5 zákona č. 46/2000 Sb. zodpovědný za obsah reklam. Texty reklam nejsou bez vyžádání zadavatele korigovány. Obsah příspěvků nevyjadřuje vždy stanovisko redakce. **Příspěvky a ohlasy zasílejte na adresu:** ÚMČ Brno-Bosonohy, Bosonožský zpravodaj, Bosonožské nám. 1, 642 00 Brno.

Foto na obálce: Daniela Kalná.

Termín uzávěrky příštího zpravodaje: 31. 10. 2018.

e-mail: zpravodaj@bosonohy.cz

www.bosonohy.cz

www.bosonohy.cz

Inzerci vyřizuje: Jarmila Dočekalová, tel.: 547 422 701, jarmila.docekalova@bosonohy.cz

VOLBY DO ZASTUPITELSTVA MČ BRNO-BOSONOHY

(informace ze dne 8. 10. 2018, www.volby.cz)

Voliči v seznamu	1926
Vydané obálky	1038
Odevzdané obálky	1035
Volební účast v %	53,89

Česká strana sociálně demokratická	30,36 %
1. Daniela Kalná	383
2. Miroslav Sojka	340
3. Martin Rozmarin	330
4. Jiří Výplach	287

Pro lepší Bosonohy s podporou KDU-ČSL a TOP 09	25,81 %
1. Petr Juráček	376
2. Martin Černý	290
3. Pavel Kilian	286

NOS pro Bosonohy s podporou Strany zelených	20,22 %
1. Leoš Jelínek	237
2. Alois Mitrenga	234

Občanská demokratická strana	13,64 %
1. Miloslav Dočekal	195

NOVÉ BOSONOHY	9,95 %
1. Arnošt Čoupek	119

PODĚKOVÁNÍ VOLIČŮM SOCIÁLNÍ DEMOKRACIE

VE DNECH 5.–6. ŘÍJNA PROBĚHLY VOLBY DO ZASTUPITELSTVA NAŠÍ MĚSTSKÉ ČÁSTI BOSONOHY. DĚKUJEME ZA VAŠI ÚČAST A PODPORU, KTEROU JSTE NÁM V TĚCHTO VOLBÁCH VYJÁDŘILI. SLIBUJEME, ŽE VÁS NEZKLAMEME.

ZA ČSSD DĚKUJÍ VŠICHNI KANDIDÁTI

Hlukové zatížení průtahu II/602 vyjádření náměstka hejtmana JM kraje

Vážený pane starosto,
přijměte, prosím, nejprve omluvu za opožděnou reakci na Vaše podání ve věci hlukového zatížení průtahu silnice II/602.

Rozhodnutím soudu bylo zrušeno časově omezené povolení pro úsek dálnice II/602, vedoucí přes Vaši městskou část, vydané Krajskou hygienickou stanicí. Do vydání jiného rozhodnutí nelze na daný úsek silnice nahlížet jako na úsek podléhající nějakým nařízením. Vzhledem k dočasným omezením provozu na souběžném úseku dálnice D1 nelze podle platné metodiky momentálně provést kvalifikovaná měření. Nicméně Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje prověří možnost omezení průjezdu tranzitní dopravy nad 12 t. Jen převedení

takové dopravy na dálnici považujeme za relevantní opatření, nikoliv zatěžování jiných obcí náhradními trasami. Dále je připravovaná dokumentace pro úpravu povrchu „nízkohlukovým“ asfaltem na části průtahu v ul. Pražské s realizací 2019 nebo 2020.

Až do současné doby se městu Brnu nepodařilo obchvat Bosonoh, který požadujete připravovat, zapracovat do územního plánu (s výjimkou krátké doby platnosti tzv. velké aktualizace) a to rozhodně ne vinou Jihomoravského kraje. Po vydání Zásad územního rozvoje JMK v roce 2012, které územně obchvat zakotvily, jsme zpracovali jeho studii. Tato byla respektována i při zpracování současně platných Zásad, vydaných v roce 2016.

Známe postoj Vaší městské části, která nesouhlasí s vedením obchvatu, které by umožnilo vložení ramp křižovatky dálnice D1 s dálnicí D43 (příp. silnicí I/43). V současné době probíhá zpracování územní studie potřebné k dořešení nadřazené silniční sítě v brněnské aglomeraci. Výstupy studie budou promítnuty do aktualizace Zásad v roce 2020. Pokud tyto Zásady nebudou obsahovat výše zmíněnou křižovatku, bude zřejmě možné obchvat mírně přetrasovat blíže k dálnici, pokud budou obsahovat, oddálená trasa obchvatu nebude možná. Vzhledem ke zkušenostem se Zásadami 2012 a 2016 lze očekávat i napadení aktualizovaných Zásad a rozhodnutí soudu cca do dvou let. Z výše uvedeného vyplývá, že pokračovat v přípravě obchvatu bude možné nejdříve po roce 2022.

Bc. Roman Hanák, náměstek hejtmán Jihomoravského kraje

Přechody pro chodce pod dohledem strážníků

Vzhledem k bezpečnosti dětí při přecházení přechodů cestou do školy na ulici Pražská jsme opět vyzvali Městskou policii k nápomoci. Odpověď vedoucího revíru Západ MP Brno, pod který naše městská část spadá, přišla tato:

„Jak správně píšete, strážníci letos několikrát v městské části Brno-Bosonohy na přechodech byli. Během té doby jsme získali poznatky, že přechody jsou dětmi velmi málo využívány. Vzhledem k personálním možnostem, kdy strážníci nemůžou stát na všech přechodech, tak posíláme strážníky na přechody u škol, kde je frekvence pohybu dětí větší.“

Miroslav Sojka, starosta

Proměny Bosonožské orlovný

Co se v ní děje? Jak to, že není otevřena restaurace? Co se tam staví?

Ano, během posledních měsíců se toho v Orlovně děje mnoho, proto chceme nejen Bosonožáky, ale i všechny uživatele Orlovný informovat o připravovaných změnách.

V dubnu proběhla v Orlovně veřejná schůze spojená s prohlídkou všech prostor a diskuzí o tom, kam se má Orlovna dále ubírat, co v ní chceme mít. Je totiž klíčová pro setkávání lidí nejen z Bosonoh. Je na dobrém místě a nabízí různé možnosti využití. Na základě připomínek a námětů pak vedení Svornosti Bosonohy (majitel Orlovný) připravilo postupné kroky k dalšímu zvelebování areálu. Mezi hlavní body patří nové zprovoznění restaurace, vybudování malého sálu nad hospodou, úprava dvora, opravy a zkvalitnění zázemí pro kulturní a sportovní akce, zpřístupnění hřiště pod Orlovnou a zamezení řádění vandalů.

Restaurace

Zkraje tohoto roku stávající nájemce ukončil z ekonomických důvodů provoz restaurace a po více než 20leté dobré spolupráci tak zůstal celý prostor prázdný. Je bohužel ve stavu, který dnes již nevyhovuje provozně ani hygienicky. V současnosti probíhají vyklízeč práce a odložená údržba a opravy. Cílem je nabídnout prostory zájemci, který obnoví možnost

občerstvení při kulturních akcích a nabídne návštěvníkům příjemné prostředí. Další nápady a návrhy přináší zájemci v rámci výběrového řízení – výzva je na webových stránkách Orlovný i na vývěsce. Chceme, aby Orlovna žila, nebyla po setmění tmavým koutem Bosonoh, aby návštěvníkům nabídla příjemné prostory a kvalitní služby.

Malý sál – „Malá scéna“

Díky dlouhodobým plánům zaměřeným na mládež a také dotacím, darům a trvalému úspornému hospodaření jsme letos zahájili nástavbu Orlovný v prostoru nad restaurací. Vznikne tam malý sál („Malá scéna“) s vlastní kuchyňkou a sociálním zázemím o ploše cca 100 m², který bude určen pro menší divadla, přednášky, sport i soukromé účely, pro skauty, seniory a další zájmové skupiny. Otevře se tak nová možnost využití Orlovný pro více akcí zároveň.

Akustika sálu

V současné době v Orlovně hrají 3 domácí divadelní spolky, vzniká čtvrtý. Zároveň se zde konají představení školy, plesy, akce městské části, svatby, oslavy. Hraje se zde stolní tenis, nohejbal, florbal a další. Sál jako takový má však velmi špatné hlukové vlastnosti – velký dozvuk dělá vrásky všem zvukařům, ale i běžným uživatelům, všem nám. I proto jsme zažádali o dotace a díky podpoře zastupitelstva Bosonoh a příspěvku města Brna začínáme připravovat instalaci nových závěsů a akustických panelů na stěnu pod galerií.

Vnímáme areál Orlovný jako dar a zároveň závazek od našich předků, jako místo, kde se již 80 let konají významné akce Bosonoh. Uvědomujeme si zodpovědnost a nadšení, s kterým byla Orlovna ve třicátých letech 20. století svépomocí postavena a po celou dobu sloužila všem občanům. Děkujeme za vaši podporu.

Za Svornost Bosonohy Ludvík Bárta, Mirek Čoupek a Petr Juráček

Inzerce:



Masáže

Kristýna Melounová

Odblokovací masáže celého těla

- velmi jemné masážní techniky, které mají velký vliv na odstranění různých potíží nejen pohybového aparátu

Baňkování

Lávévé kameny

Masáž zvukem (tibetskou mísou)

Automatická kresba

Meditační večery za zvuku tibetských mís

Kontakt:
masaze@kristynamelounova.cz
 tel.: 737 121 792
 BOSA, Ostopovická 29
 Brno – Bosonohy
www.kristynamelounova.cz

SHMB

SPRÁVA
HŘBITOVŮ
MĚSTA BRNA

B | R | N | O |

**Správa hřbitovů města Brna,
p.o. si dovoluje nabídnout
údržbu hrobových míst.**

Podrobné informace
a ceny naleznete
na www.hrbitovybrno.cz/sluzby.

Kontakt:

🏠 Vídeňská 96, 639 00 Brno

☎ +420 543 212 762

✉ info@hrbitovybrno.cz

SHMB

SPRÁVA
HŘBITOVŮ
MĚSTA BRNA

B | R | N | O |

**Dvolujeme si nabídnout služby
a doplňkový sortiment pro údržbu
hrobových míst.**

Hřbitovní služby

- rozptýl s obřadem
- vsyp s obřadem
- uložení urny

Zahradnické služby

- ošetřování hrobu (pletí, ometení, odstranění listí, nahrabání, odstranění suchých květín a vyhořelých svíček)
- povrchová úprava (odstranění staré fólie, položení nové a rozprostření nové drtě)
- výsadba květín (jarní, letní, podzimní)
- úprava hrobu po pohřbu
- mytí hrobového zařízení
- čištění náhrobu a obrub horkou párou

Půjčovna nářadí na Ústředním hřbitově a židenicích poskytuje

- hrabě, motyka, lopata, koště, rýč, konev, kolečka

Doplňkový sortiment

- drtě, pisky, granulát, antuka
- zahradnický substrát
- plastové schránky na urny
- lampový olej
- svíčky
- publikace o hřbitovech města Brna

www.hrbitovybrno.cz/sluzby

Inzerce:

Opravím počítač / seřídím.
P.Beller@seznam.cz, 776 187 490.

ITEVO, s.r.o. KAMENICE 2, BRNO
HLEDÁ TOPENÁŘE
INSTALATÉRY
INFO: 602 741 259, 602 741 260
itevo@itevo.cz

Kompostéry

Město Brno ve spolupráci s městskou společností SAKO prodává občanům dotované kompostéry za třetinovou cenu. Reaguje tak na velký zájem o kompostování a současně na potřebu předcházet vzniku biologicky rozložitelného odpadu. O cenově zvýhodněné kompostéry můžete požádat na webových stránkách www.resako.cz.

K dispozici je:

- 260 ks 900litrových kompostérů (cena 760 Kč vč. DPH)
- 90 ks 400litrových kompostérů (cena 430 Kč vč. DPH)
- 15 ks 950litrových kompostérů (cena 760 Kč vč. DPH)

Žadatel musí splňovat následující podmínky:

- je fyzická osoba starší 18 let,
- musí mít trvalé bydliště na území statutárního města Brna,
- kompostéry musí být umístěny pouze k objektům (bytový dům, rekreační objekt, rodinný dům) na území statutárního města Brna,
- žadatel nesmí mít nedoplatky v platbě místního poplatku za provoz systému sběru a svozu komunálního odpadu,
- žadatel musí absolvovat školení o kompostování formou e-learningu (viz níže),
- žadatel má nárok pouze na 1 dotovaný kompostér.

Podrobnější informace a rezervační formulář najdete na www.resako.cz.

V případě dotazů volejte tel: 548 138 212, 725 339 536 nebo pište na e-mail: envicentrum@sako.cz.

Konec nejkrásnějšího stromu

Bosonohy se od roku 2005 pyšnily nejkrásnějším stromem roku v Brně, jímž byla veliká vrba na východním okraji obce. Všichni tento nepřehlédnutelný strom znali a všichni si také všimli, že letos v červnu byl dosud zelený a vitální velikán značně zmenšen. Zůstalo asi deset





metrů vysoké torzo. Když se ptáme na důvody, proč došlo k tak výraznému ořezu, bude vhod si připomenout, co vše jsme s naší bosonožskou památnou vrbou už zažili.

Než se kolem roku 1970 začaly stavět domky u silnice na Pražské 21 a 19, byly v loukách směrem k Leskavě tři vzrostlé vrby, z nichž jedna musela ihned ustoupit výstavbě domů, druhá na rozhraní pozemků postupně chátrala a zmizela v devadesátých letech 20. století a ta třetí, největší, vyrostla do mimořádných rozměrů. První odborné prořezání dle pokynů Odboru životního prostředí Magistrátu města Brna se uskutečnilo v r. 2002, protože hrozil pád přetížených větví, další pak v červnu 2007. Koruna vždy znovu zmohutněla a 20. října 2005 vyhlásil Český svaz ochránců přírody „Kilianovu vrbu“ nejkrásnějším stromem Brna v anketě Strom roku. V r. 2006 pak byla vrba zaregistrována jako památný strom. Odborníci tehdy odhadovali její věk na 120 až 150 let a říkali, že je snad největší vrbou v Evropě – v Maďarsku je prý jedna trochu silnější, ale ne tak vysoká, v Polsku zase vyšší, ale ne tak mohutná. Nebo naopak? V řadě zemí zase vrby nerostou vůbec.

A jak to bylo s mohutností Kilianovy vrby? V r. 2002 změřili ve výšce 130 cm nad zemí obvod kmene 790 centimetrů. V roce 2006 už to bylo 815 cm. A současné torzo má obvod kmene 865 cm! Strom je uveden v knize Jana Němce Památné stromy v Čechách, na Moravě a ve Slezsku, která vyšla v nakladatelství Olympia v r. 2003. Jenže 7. června 2008 přišel den zkázy – do vrby udeřil blesk a od nejvyšších větví až k zemi poškodil mohutnější ze dvou hlavních částí kmene. I více než desetikilové kusy dřeva odlétly na padesát metrů daleko! Od té doby začal strom poměrně výrazně chátrat. Poslední rozhodnutí na základě série kontrol vydal Odbor životního prostředí Magistrátu města Brna dne 10. dubna 2018 a udělil souhlas „k provedení ořezu památného stromu Kilianova vrba (*Salix alba* L.) na bezpečné torzo“. V odůvodnění je vysvětlen špatný statický stav stromu, včetně poznámky o výskytu sírovce žlutooranžového, což je houba, která „způsobuje rychlý rozpad jádrového dřeva a významné snížení statické pevnosti“. Riziko pádu už bylo veliké. Ve dnech 12. až 14. června 2018 byla vrba týmem specialistů, kteří téměř kaskadérským způsobem dokázali ve výšce na horelezeckých lanech řezat i více než metr silný kmen, zkrácena na dnešní výšku. Jedna část kmene zatím nejeví známky života, na druhé, nižší, znovu celkem vitálně rostou nové větve. Rekordně veliká vrba bílá tak zůstává i nadále zelená!

Text a foto Radek Horáček

Zprávičky z naší školičky

*Tak už je tu zase září,
slunce ještě stále září.
Na podzim to nevypadá,
i když občas listí padá.
Je to léto, ale „babí“,
pavouci své sítě staví...*

a opět začal školní rok. Tak jako ten minulý jsme opět přivítali nové děti, které si postupně zvykají na neznámé prostředí a učí se v něm orientovat. Zvykají si i na nové kamarády, paní učitelky a ostatní pracovnice mateřské školy. Postupně si osvojují pravidla ve třídách, seznamují se s denním programem a pravidly bezpečnosti ve školce i na zahradě.

První týden v září proběhla v MŠ schůzka s rodiči, na které byli seznámeni s provozními a interními záležitostmi. Na závěr měli rodiče možnost individuálního pohovoru s učitelkami svých dětí.

Na začátku školního roku udělaly dětem radost tři zábavné a poučné pohádky maňáskového divadla Šikulka a koncem září pohádka „O pejskovi a kočičce“.

Začátkem října přijede do školky kouzelník a děti čeká výukový program Planetária „O životě stromů“.

Srdčně zveme všechny rodiče s dětmi na lampiónový průvod s tradičním programem „Uspávání broučků“ na zahradě mateřské školy. Sraz v parku u základní školy na Bosonožském náměstí ve středu 31. 10. 2018 v 17 hodin.

Přejeme všem dětem i rodičům úspěšný nový školní rok!

Za mateřskou školu Zdeňka Bendová

Z deníku ředitele školy

Vážení a milí čtenáři Bosonožského zpravodaje,

v době psaní tohoto příspěvku se chýlí měsíc září ke svému konci a teplé dny vystřídalo citelné ochlazení. Ve škole se máme pořádkem ohánět a doslova na všech frontách jsme rozjeli nový školní rok se všemi aktivitami, které k němu patří. K pravidelnému vyučování, školnímu stravování a pobytu ve školní družině přibyla nabídka na smysluplné trávení volného času žáků po vyučování v zájmových kroužcích. Některé z nich jsou dokonce pro žáky zadarmo a na jejich provoz využíváme prostředků, které škola dostává z městského projektu Síťe brněnských otevřených škol.

První školní den byl slavnostní především pro naše prvňáčky. Přivítat a popřát jim mnoho úspěchů přišel i pan starosta Miroslav





Sojka. Novinkou pro celou školu byl i špalír druháků až čtvrťáků, kteří nově přichozí ve škole vítali. A aby to prvňáčci pěkně zvládli, na to dohlíželi a do jejich nové třídy je dovedli nejstarší pátáci. Za zvuků písně

We are the champions si našli svoje místo ve třídě a mohli začít svůj velký den ve škole pro velké.

V minulém čísle jsem děkoval všem zastupitelům a poděkoval jsem jim také na



posledním zastupitelstvu v končícím volebním období. Předal jsem jim přáníčka, která vyráběli naši žáci ve školní družině s paní vychovatelkou.

Pozorní návštěvníci si jistě všimli, že ještě v září ve škole probíhaly práce na datové síti v rámci projektu Obnova infrastruktury ZŠ a zvýšení kvality vzdělávání v jazycích a v práci s digitálními technologiemi. Instalace byly ukončeny a nás čeká práce s novými zařízeními tak, abychom naše žáky ještě lépe a více rozvíjeli.

Na závěr tohoto příspěvku budu děkovat. První poděkování patří vám všem, kteří se podílíte na sběru starého papíru a zúčastňujete se našich sběrových akcí. Všechny získané prostředky věnujeme na zkrášlování

prostředí školy. Druhé mé poděkování patří všem dětem a jejich rodičům, kteří přišli v sobotu 8. září do areálu Střední školy stavebních řemesel v Bosonohách. Naše děti ze školky a žáci ze školy se podíleli na programu k 60. výročí této střední školy, se kterou spolupracujeme na různých projektech. Ke krásnému počasí přispělo i zdařilé vystoupení, které jsme měli možnost nacvičovat jen v prvním školním týdnu. Z reakcí hostů i domácích a i z našich dobrých pocitů vyplynulo, že jsme k této oslavě významně přispěli a že děti předvedly to pěkné, co umí. Děkuji i paním učitelkám, které děti na vystoupení připravily.

Pěkné podzimní dny bez nemocí přeje.

Stanislav Skříčka, ředitel školy

Stavební řemesla oslavila v Bosonohách 60 let



V sobotu 8. září 2018 se v areálu Střední školy stavebních řemesel Brno-Bosonohy po celý den slavilo.

Čest nejen škole a její minulosti a budoucnosti, ale řemeslům jako takovým, vzdalo vedení školy velkou akcí pro celou rodinu. Zástupci školy pojali výročí 60 let její existence jako příležitost k velkému setkání se s bývalými absolventy, pedagogy i budoucností školy – rodinami s dětmi. Otevřeli tak své dílny i celý areál všem návštěvníkům a zajistili zábavný kulturní program po celý den.

Střední škola stavebních řemesel Brno-Bosonohy má na svém kontě zhruba 10 000 absolventů, vyučovaly na ní stovky učitelů a mistrů, a učením se řemeslu strávili její žáci víc než 30 000 000 hodin.

Mistři spolu se svými žáky připravili desítky **zajímavých soutěží** ze svých oborů a **provedli zájemce všemi moderními dílnami a výukovými prostory**, kde se vzdělávají jak budoucí řemeslníci, tak – v případě Regionálního centra stavebních řemesel Jihomoravského kraje – i příslušníci hasičských sborů, pracovníci odboru životního prostředí, žáci základních škol nebo studenti architektury a stavebních fakult.





V průběhu dne prošlo areálem téměř **700 lidí** a úvodního ceremoniálu se zúčastnil i primátor statutárního města Brna pan Ing. Petr Vokřál, biskup brněnský, Jeho Excelence Vojtěch Cikrle, starosta městské části Brno-Bosonohy Miroslav Sojka i řada zástupců sociálních partnerů firem, jako je generální partner akce firma Innogy, nebo další sponzoři, kterými



byli TONDACH, agriKomp Bohemia s.r.o., SKR stav, s.r.o., ALMEVA EAST EUROPE s.r.o., SCHIEDEL, s.r.o., XXXLutz, XLMX obchodní, s.r.o., GRAPAK, PORTA Design, s.r.o., nebo REMAX a samozřejmě mediální partner Rádio Petrov.

Celá akce byla samozřejmě oslavou výročí školy, ale především se snažila připomenout, že v dnešním světě nám tragicky schází **mladá generace nejen stavebních řemeslníků**, kteří by nastoupili na uvolněná místa a zajistili tak hladký chod fungování naší společnosti.

S pozdravem za organizační tým.

Helena Vyvozilová

Říjnové tematické prohlídky aristokracie, mordy a vzpomínky Němců

Procházký jsou nejlepší na podzim. Příroda se vybarví, teploměr klesne na příjemnou provozní teplotu, ale vzpomínky na žhavé letní prožitky zůstávají stále živé. Navíc to může být příležitost jejich sbírku letos i trochu rozšířit. Na říjen jsme pro vás proto přichystali skutečně nabitý program tematických prohlídek. Nejčastěji vypráví historické příběhy o událostech, které dodnes určují podobu našeho města nebo vás provedou architektonickými skvosty dokazujícími fascinující brněnskou minulost.

Tematické prohlídky / říjen 2018

so 20. 10. 10.00 hod. **Názvy ulic ve středu města Brna během staletí**

sraz: Moravské náměstí u fontány

průvodkyně: Marie Schönová

Projděte se s námi známými ulicemi v centru města a seznamte se s jejich názvy tak, jak se postupně měnily od 13. století až po současnost.

so 20. 10. 14.00 hod. **Po stopách Barviče a Novotného a jejich spolupracovníků**

sraz: Knihkupectví Barvič a Novotný Česká 13 – volné prostranství

průvodkyně: Monika Postbieglová

Přenesete se do období, kdy se v převážně německy mluvícím Brně začínají prosazovat české aktivity, jako bylo české knihkupectví, divčí škola nebo divadlo.

ne 21. 10. 10.00 hod. **Ze vzpomínek brněnských Němců**

sraz: Park Lužánky – vstup do parku ulice Lužánecká

průvodkyně: Ilona Protivínská

Podíváte se na meziválečné Brno očima Němců, kteří zde žili a jejichž vzpomínky na město, které už neexistuje, nejsou zaváté pozdějšími nánosy a mohou tak být zajímavé i pro současné Brňany.

so 27. 10. 14.00 hod. **Slavné vily v Masarykově čtvrti a v Pisárkách**

sraz: Barvičova – konečné zastávka trolejbusu č. 35 a č. 39

průvodkyně: Bohuše Červená

Projdete se jednou z nejkrásnějších vilových čtvrtí v Brně, kde uvidíte řadu slavných funkcionalistických vil z 20. a 30. let 20. století.

ne 28. 10. 14.00 hod. **Nejstarší vily v Černých Polích**

sraz: před vilou Tugendhat

průvodkyně: Bohuše Červená

Tato oblast je doslova nahuštěna památkami, nachází se zde i vila Tugendhat, jediná z brněnských památek, která je na seznamu UNESCO. Znamé památky neminete, ale podíváte se i na méně známé objekty, které v jejich stínu trochu zanikají.

so 20. 10. 14.00 a 15.00 hod. a čt 25. 10. 15.00 hod. v angličtině a v 16.00 a 17.00 hod. Prohlídky bývalé káznice na Cejlu

Bývalá krajská věznice v Brně na Cejlu je výjimečný objekt s historií sahající až do závěru 18. století. Prohlídka 25.10 v 15.00 je vedena v anglickém jazyce.

Kapacita procházek je omezená, vstupenky k dostání online na www.ticbrno.cz a na info-centrech TIC BRNO na Radnické 8, Panenské 1 a hlavním nádraží.

Jan Gerych

Babské hody = krásné ženy

Tradiční babské hody v Bosonohách, díky úžasným ženám, stále přetrvávají. A nejinak tomu bylo i letos 15. září. U bosonožské kaple se sešly všechny krojované ženy a dívky, aby dostaly požehnání od faráře Františka Koutného. Následoval průvod obcí, který doprovázeli Střeličáci a večerní zábava s půlnočním tanečním překvapením.

Ačkoliv nejsem Bosonožačka, tak mám velkou radost z toho, že se tyto tradice udržují, že počet krojovaných žen rok od roku roste, že se těchto akcí účastní i mladé ženy a malá děvčata a je komu lásku ke krojům a tradicím předávat.

Poděkování patří nejen našim krásným ženám, ale také sklepníkům, kteří svou přítomností a vínem všechny přítomné podporovali.

Daniela Kalná, místostarostka







Vánoční turnaj ve stolním tenisu pro veřejnost

Oddíl stolního tenisu srdečně zve zájemce všech věkových kategorií na vánoční turnaj ve stolním tenisu 2018 pro veřejnost (tzn. pro neregistrované v pravidelných soutěžích).

Turnaj se koná: ve čtvrtek 28. 12. 2018

Soutěžit se bude ve třech kategoriích:

Kategorie 1: mládež do 15 let (bez poplatku)

zápis v 8.45 hod.

Kategorie 2: ženy (startovné 50 Kč)

zápis v 9.15 hod.

Kategorie 3: muži od 15 let (startovné 50 Kč)

zápis v 10.30 hod.

Kde se hraje: Bosonožská orlovna, Pražská 55, hlavní vchod do budovy je společný s restaurací Orlovna, hned za hlavním vchodem jsou napravo dveře do šatny a sálu, kde klepejte.

Co vzít s sebou na turnaj?

Pálku, sportovní oděv a obuv vhodnou na sálový sport (světlá podrážka), ručník, doporučujeme také vzít si s sebou občerstvení, protože souboje zvláště v kategorii mužů probíhají až do odpoledních hodin (14–15 hod.). Cenné věci nenechávejte prosím v šatně, neručíme za případnou ztrátu.

Hrací systém:

Kategorie 1: podle počtu účastníků. Obvykle ve skupině systémem každý s každým.

Kategorie 2: podle počtu účastníků. Obvykle ve skupině systémem každá s každou.

Kategorie 3: v základních skupinách po 6 hráčích, systémem každý s každým.

Dále pak podle počtu účastníků může být využit vyřazovací herní plán, do kterého postoupí obvykle hráči z 1.–3. pozice v základní skupině.

Hráči, kteří se umístí v základní skupině na 4.–6. místě se utkají o další umístění.

Vyhrává hráč s nejvyšším počtem získaných bodů, v případě stejného počtu bodů rozhoduje vzájemný zápas a dále pak celkové skóre.

*Za organizátory Ing. Drahomír Tůma
Kontaktní telefon: 731 552 643*

INTERNETOVÉ PŘIPOJENÍ



190,-Kč měsíčně vč. DPH

Instalace a připojení **ZDARMA**

Rychlost 20 Mb (upload 2 Mb)

www.bossnet.cz, 608 609 158

ludvik.hamersky@bossnet.cz

*Přeji
pěkný den,
Ludvik Hamerský
Hue S'*



Vzhůru za rekordy

Foto Igor Zehl



Vzhůru za rekordy

Foto Igor Zehl

100 LET REPUBLIKY

OSLAVÍME
V BOSONOŽSKÉ ORLOVNĚ

DIVADELNÍM PODZIMEM 2018

neděle 11. listopadu v 17 hodin

ČESKÉ NEBE

Cimrmanův dramatický kšaft
Cimrman, Smoljak, Svěrák

hraje ochotnický spolek **TYJÁTR z Křižanova**
po představení přijijeme společně naši vlasti
a všem lidem dobré vůle

sobota a neděle 17. a 18. listopadu v 18 hodin

DVA V JEDNOM

Světovou premiéru autorské komedie
Šárky Fenykové

sehraje domácí **ADS Křemen**

sobota 1. prosince v 18 hodin

ZBYTEČNÝ

autorská hra **Karla Křivánka**

hraje domácí spolek **Vochomůrka**

Vstupné doporučené 70 Kč bude věnováno na zkvalitnění akustiky sálu.

Srdečně zvou a na setkání se těší
ADS Křemen, Svornost Bosonohy z.s.
www.orlovnabosonohy.cz



Bosonožský zpravodaj

listopad
2018





Uvedení jazykové učebny ZŠ do života

Foto Daniela Kalná



SŠŠŘ Bosonohy

Foto archiv školy

Představujeme Vám nové zastupitelstvo na období 2018–2022

Na ustavujícím zastupitelstvu 14. 11. byl starostou zvolen Miroslav Sojka, místostarostou Miloslav Dočekal. Představujeme Vám naše nové zastupitele. Nahoře zleva: Petr Juráček, Martin Černý, Martin Rozmarin, Pavel Kilian, Alois Mitrenga, Leoš Jelínek, Arnošt Čoupek. Dole zleva: Jiří Výplach, Daniela Kalná, Miroslav Sojka, Miloslav Dočekal.



XIV. ročník, číslo 11, listopad 2018

Bosonožský zpravodaj, občasník, náklad 1 200 ks.

Tiskne se pro městskou část Brno-Bosonohy, číslo 11/2018.

Číslo povolení Ministerstva kultury ČR-registrační značka-MK ČR E 12122.

Vydává statutární město Brno, městská část Brno-Bosonohy, Bosonožské nám. 1, 642 00 Brno-Bosonohy, IČ: 44992785–24. Grafická úprava: Oldřich Bartoš, počítačová sazba - www.bartossazba.cz, tisk: CCB, spol. s r. o., Okružní 19, 638 00 Brno.

Redakce: Miroslava Marečková, Daniela Kalná, Alena Jarošová, Martina Dočekalová, Šárka Kašparová. Redakce si vyhrazuje právo na zkrácení a stylistickou úpravu textů. Nevyžádané rukopisy se nevracejí. Vydavatel není dle § 5 zákona č. 46/2000 Sb. zodpovědný za obsah reklam. Texty reklam nejsou bez vyžádání zadavatele korigovány. Obsah příspěvků nevyjadřuje vždy stanovisko redakce. **Příspěvky a ohlasy zasílejte na adresu: ÚMČ Brno-Bosonohy, Bosonožský zpravodaj, Bosonožské nám. 1, 642 00 Brno.**

Foto na obálce: Daniela Kalná.

Termín uzávěrky příštího zpravodaje: 30. 11. 2018.

e-mail: zpravodaj@bosonohy.cz

www.bosonohy.cz

Inzerci vyřizuje: Jarmila Dočekalová, tel.: 547 422 701, jarmila.docekalova@bosonohy.cz

Asistenti zlepšují život ve vyloučených oblastech

Konkrétní pozitivní výsledky přináší práce asistentů prevence kriminality, kteří v Brně působí již několikátým rokem. Problémy, jež se vyskytují v sociálně vyloučených oblastech, znají totiž přímo zevnitř. Z asistentů se díky řadě odborných kurzů stali proškolení profesionálové a dokážou tak zprostředkovat pomoc lidem v dluhové tísní, drogově závislým nebo ohroženým domácím násilím.

Významnou roli hraje důvěra, které se, často jako členové komunity, těší mezi místními. Díky tomu jsou výbornými prostředníky pro strážníky městské policie a poskytují jim vhled do jinak skrytých a spletitých souvislostí. Mnohdy rozpoznají problém v samotném počátku a k jeho řešení přispějí třeba už jen pouhým zprostředkováním užitečné informace o možnostech asistence nebo poskytnutím kontaktu na instituci, která se daným typem životní situace zabývá.

S obyvateli vyloučených lokalit jsou doslova v každodenním kontaktu, takže se při rozhovorech s nimi dozvídají o potížích jednotlivců nebo i celých rodin. Příčinou potíží někdy bývají špatné životní návyky, neznalost zákonů či zanedbané vzdělání. „Drobná chyba přitom může spustit řetězec osudových problémů. Proto je vhled asistentů společně s včasnou intervencí tak důležitý,“ vysvětluje Petra Kubišová z preventivně informačního oddělení městské policie.

Asistenti prevence kriminality pravidelně docházejí do zaměstnání a plní zadané úkoly. Už jen tím se stávají pro komunitu pozitivním vzorem. Mimo jiné se zapojují do kontrol veřejného pořádku, starají se o bezpečnou likvidaci odhozených injekčních stříkaček a přenášejí i ve školách. Na příkladech z nejbližšího okolí zdůrazňují dětem rizika a nepříznivé následky užívání návykových látek. Záslužnou práci odvádějí asistenti i před školami, kde dbají na bezpečnost žáků směřujících do lavic.

U brněnské městské policie momentálně působí osm asistentů prevence kriminality. Uspěli ve výběrovém řízení, absolvovali psychologické testy i zdravotní prohlídku a prošli několika školeními. Museli tedy prokázat všechny nezbytné předpoklady pro tuto práci. Veřejnost je pozná podle pracovního oblečení s nápisem APK.

Jakub Ghanem, mluvčí MP Brno

Jste Brňáci narození v letech 1991 až 1992?

Brňáky narozené v letech 1991 a 1992 shání výzkumné centrum Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity (MU) RECETOX. Za pár nenáročných vyšetření pro studii CELSPAC si budou moci nechat zdarma změřit fyzickou kondici nebo hladinu toxinů v těle. Pomohou také při srovnání populace Brna a dalších evropských měst.

V 90. letech se Brno zapojilo do celoevropské studie rodičů a dětí ELSPAC a celá jedna generace v Brně narozených dětí v letech 1991 až 1992 byla sledována od těhotenství matky až do své dospělosti. Ochetní rodiče vyplňovali po dvacet let podrobné dotazníky o své rodině, způsobu života, událostech, stresech i zdravotním stavu. Před 6 lety převzalo zodpovědnost za studii centrum RECETOX. „Podobně jako v dalších zemích, nás zajímá, jak se

mladým lidem z naší studie daří, jaký je jejich zdravotní stav a fyzická kondice," říká ředitelka RECETOX profesorka Jana Klánová. „A protože je naším dlouhodobým cílem studium vlivu životního prostředí na zdraví populace a zdravý vývoj dětí, zajímá nás také to, jakou roli v současném stavu mladé populace hrají právě environmentální faktory.“

RECETOX by rád během příštích měsíců pozval všechny bývalé děti studie ELSPAC do bohunického kampusu MU. „Jste-li narozeni v Brně v letech 1991 až 1992, ozvěte se nám," vyzývá mladé Brňany doktorka Lenka Andrýsková, která studii koordinuje. „Změříme vám složení těla, fyzickou kondici, hladiny toxinů nebo důležitých hormonů. Hlaste se e-mailem na adresu info@celspac.cz," doplňuje Lenka Andrýsková.

(lam)

Co je RECETOX?

RECETOX – výzkumné centrum Přírodovědecké fakulty MU, které sleduje, jaké toxické látky naše společnost produkuje a šíří kolem, a jaké to má dopady na přírodu, jednotlivce i celou populaci. Letos oslaví 35 let existence, po celou dobu sbírá data o kontaminaci prostředí a souvisejících rizicích. V poslední době centrum rozšířilo aktivity o dlouhodobé sledování zdraví brněnské populace.

Otevřete svoje srdce a dveře koledníkům?

Sváteční nálada přetrvává i po Vánocích, když Vám na dveře zaklepou koledníci a zvěstují radostnou novinu o narození Ježíše. Tříkrálová sbírka bude i letos tradičně probíhat v období 1.–14. 1. 2019.

Oblastní charita Rajhrad organizuje Tříkrálovou sbírku s úctou ke krásné tradici, kterou koledování přináší. Šíření křesťanského poselství nespočívá pouze v požehnávaní příbytků, ale také v pomoci potřebným. Proto naši koledníci s sebou nosí kasičku, do které přijímají dobrovolné dary z jednotlivých domácností. Ty pak v rajhradské charitě spočítáme a rozdělíme do projektů pomoci.

Letošní výtěžek pomůže nevyлéčitelně nemocným v rajhradském hospici – horké letní dny jsou náročné pro pacienty i personál, proto zde plánujeme pořídit klimatizaci. Pacientům bychom také rádi koupili invalidní vozíky a lehátka ke snadnějšímu přesunu. Nové auto pro pečovatelskou službu zaručí, že naše pomoc se dostane do víc domácností. Klientům chráněného bydlení pro lidi s demencí plánujeme zabezpečit stín na zahradě, kde rádi tráví čas při svých aktivizačních činnostech.

Díky loňskému výtěžku jsme v hospici vyměnili venkovní staré nefungující žaluzie za nové, snadno ovladatelné pro pacienty. Začali jsme s budováním pietního místa pro pozůstalé a zakoupili jsme i nové zdravotní a kompenzační pomůcky pro nemocné. Vaše příspěvky nám pomáhají růst, poskytovat kvalitnější péči potřebným a zabezpečit pocit, že se naši pacienti i klienti cítí dobře, plnohodnotně a spokojeně.

Děkujeme všem dobrým lidem, kteří koledníkům otevírají své dveře a podporují tak charitní dílo.

Mária Durkáčová, koordinátorka Tříkrálové sbírky za Oblastní charitu Rajhrad
tel.: 736 529 319, e-mail: maria.durkacova@rajhrad.charita.cz
www.rajhrad.charita.cz

Oblastní charita Rajhrad

Reakce na vyjádření náměstka hejtmana JmK na hlukové zatížení průtahu II/602

Jestli všichni na Kraji uvažují jako pan Bc. Hanák, náměstek hejtmana, pak je zřejmé, proč situaci v Bosonohách tak dlouho nikdo neřeší. Ale už to, že sám nazval v nadpise naši ulici Pražskou „průtahem II/602“ vypovídá o jeho postoji. Nevíme, jak reagoval na tento dopis p. Sojka, možná se to dozvíme později. A protože pan Dolák už dávno nevěří v naše zastoupení, odpověděl za sebe, za mě, a doufám, že i za většinu z Vás, občanů Bosonoh.

Cituji z reakce p. Doláka na zveřejněný dopis starostovi od náměstka hejtmana JmK Bc. R. Hanáka ve zpravodaji z října 2018.

K Časově omezenému povolení – výjimce

...Časově omezené povolení z provozování nadlimitního zdroje hluku – zkráceně „hluková výjimka“ nebo též ČOP byla zrušena z důvodu neřešení stávajícího problému – nadlimitního zdroje hluku, který poškozuje zdraví občanů. Formálním, opakovaným vydáváním výjimek nelze řešit dlouhodobý nezákonný stav – jak konstatoval soud v rozsudku.

...Objektivní důvody, že nelze stanovit kvalifikované měření z důvodu objížděky možná existují, ale krajské úředníky nezbaví povinnosti provést opatření v zákonné lhůtě. I intenzitu objížděcích aut je nutno brát v úvahu, zvláště když se tu objíždí D1, naše nejvytíženější dálnice a návazné problémy se zde vyskytují 2x týdně někdy i častěji.

K pokládce tichého asfaltu

...Částečným řešením je i použití „tichého asfaltu“, o kterém se hovoří již od roku 2009, to je více než 10 let. Navíc „tichý asfalt“ má tu vlastnost, že jeho tlumící účinek, každým rokem klesá o 1/2. Aby byl trvalým řešením současného problému, tak by se tento asfalt musel měnit každé 2 roky. Má na to kraj dostatečné prostředky tj. 15 mil Kč ročně za 1 650 m asfaltu v Bosonohách? Bude schopný jej pokládat každé 2 roky, když jen jedinou samotnou pokládku není schopen provést za 10 let?

K plánované křižovatce D1 s D43

...Měl byste si již uvědomit, že stavět se nedá tam, kde to chcí, ale tam kde mohu. To jest, aby to bylo ku prospěchu nás všech obyvatel Brna a okolí, tedy i nás obyvatele Bosonoh, Troubska či Ostopovic.

...město Brno, potřebuje obchvat již proto, aby mohlo na tento obchvat zachytávat tranzitní dopravu. ...To věděli již i úředníci Německa ve 30. létech, a proto plánovali dálnici kolem Brna o 1 údolí dále, než byl tenkrát okraj Brna (Žabovřesky). V současnosti jsou tyto místa zastavěny a žije na nich přes 30 tisíc lidí.

K obchvatu Bosonoh

...obchvat vedený po intravilánu obce snížení emisí nedosáhne, to by musel jít až za ním. Jak tedy budete chtít splnit limit prašnosti v Bosonohách, který je v současnosti za hranou limitů? Přičemž je známo, že od roku 2020 se dle nařízení EU má dále snížit o 20%.

M. Doláková

Zprávičky z naší školičky

*Listí zvolna opadává,
vlašťovička křídly mává.
Příroda se chystá spát,
každý pozná listopad...*

...ukolébavky za doprovodu kytary uložily na zahradě mateřské školy broučky, ježky a mravečky k zimnímu spánku. Lampióny jim posvětily na cestu v průvodu Bosonohami a symbolicky jsme uzamkli přírodu. Děti opět čekala sladká odměna. Poděkování již tradičně patří strážníkům Městské policie Brno-západ za zajištění bezpečného přechodu lampiónového průvodu přes ulici Pražskou.



V rámci polytechnické výchovy jsme s dětmi vyráběli dráčky, kterých si děti užily na zahradě MŠ. Podzimní atmosféru doplnil výukový program Planetária: „Život stromů“, kterého se zúčastnily po skupinkách všechny děti. Společně jsme si zazpívaly s hudebním programem „Ententýky“ a začátkem listopadu si děti zakouzily s kouzelníkem, kterého se zúčastnily všechny děti.

Předškoláci se vydali do bosonožské „Lesní školky“. Seznámili se s kamarády, kteří školku navštěvují, s jejich zájemím a okolím. Společně se svými učitelkami si zahráli hry v přírodě a vydali se všichni společně na vycházku lesem. Do mateřské školy se děti vrátily se spoustou zážitků a zásobou nasbíraných přírodnin, které poslouží jako materiál k pracovním činnostem.

V rámci tematické části „Sklízíme ovoce a zeleninu“ jsme děti zapojily do sklizně jablek na zahradě mateřské školy. Část jablíček si děti po zásluze odnesly domů a zbytek „školkové“ úrody zmošťoval pan Sedlák, za což mu patří velký dík

Děkujeme také skupince studentů Střední školy stavebních řemesel v Bosonohách, kteří za asistence dětí mateřské školy a pod vedením svého mistra Ing. Milana Širokého, dokončili smyslový chodníček ve tvaru šneka na zahradě mateřské školy.

Za mateřskou školu přeji všem klidný a krásný podzim.

Zdeňka Bendová



Z deníku ředitele školy

Vážení a milí čtenáři Bosonožského zpravodaje,

od událostí, které jsem hodnotil v minulém čísle, již uplynulo hodně vody v Leskavě, proto tento příspěvek bude více souhrnem dění ve škole a školce.

Úvodem si dovolím šířeji popsat jednu z důležitých akcí. Slavnostní událostí bylo „uvedení jazykové učebny do života“ – oficiální otevření učebny a úspěšné zakončení projektu Obnova infrastruktury ZŠ a zvýšení kvality vzdělávání v jazycích a v práci s digitálními technologiemi. O této a dalších akcích jste pravidelně informováni prostřednictvím webových stránek a facebookového profilu školy. Poslední říjnovou středu jsme za účasti 1. náměstka primátora Petra Hladíka, člena Rady města Brna Jaroslava Suchého, pana starosty Miroslava Sojky, paní místostarostky Daniely Kalné, zástupců Odboru školství i Úřadu městské části Brno-Bosonohy mohli poděkovat všem uvedeným za podporu při získávání prostředků a následné realizaci této důležité investice školy. V dnešní době, ve které vše funguje prostřednictvím počítačových sítí, jsme udělali maximum pro bezproblémovou práci s technologiemi ve škole. Nejdůležitější pro vzdělávání jsou ale žáci a učitelé. Proto učitelé v této době podstupují vzdělávání v práci s učebnou tak, aby byli schopni vše, co dovoluje, aplikovat ve svých vyučovacích hodinách.

A nyní již výčet dalších informací. Opět jsme sbírali starý papír a děkujeme všem, kteří přispěli. Koncem září se uskutečnila již tradiční odpolední akce pro rodiče s dětmi „Cesta za poznáním“. Děkujeme mysliveckému sdružení za možnost využití prostor před myslivnou. Zahájili jsme ve škole i školce činnost kroužků a děti mají bohatou nabídku trávení volného času. Některé z nich jsou díky zapojení školy do různých projektů pro žáky školy zdarma.

První sobotu v říjnu se uskutečnil také tradiční Turistický pochod, který naše škola spoluorganizuje. V příjemném počasí na trase z Pozořic do Hostěnic rodiče s dětmi mohli užít podzemní



krásy přírody a připravené úkoly v průběhu cesty. Tato a další akce může být pořádána a financována díky projektu města Brna Síť brněnských otevřených škol.

Pravidelné vzdělávání učitelů v různých oblastech, výukové programy pro školku i školu, dopravní výchova s Městskou policií Brno pro žáky 4. třídy, vzdělávací výjezd i seminář paní učitelek v projektu Technické mateřské školy, nové číslo žákovského občasníku Bosonožáček, který si tvoří žáci sami, a práce školního psychologa s žákovskými kolektivy, to vše jsou další rozmanité události posledních týdnů.

Paní zástupkyně pro MŠ Zdeňka Bendová ve svém příspěvku přináší zprávu o tradiční akci školky „Uspávání broučků“. V době psaní příspěvku chystají někteří z rodičů žáků současných či bývalých Lampionový průvod, který povede od základní školy.

Zasedala školská rada a projednávala důležité dokumenty základní školy. Padla na ní připomínka k přechodu žáků do 6. tříd. Jediná škola, která s námi v této věci spolupracuje je ZŠ Bosonožská, která pravidelně pro čtvrtáky a pátáky pořádá společné „učení“ v jejich prostorách.

Svůj příspěvek zakončím důležitou aktivitou bosonožské pobočky Knihovny Jiřího Mahena „Pasování prvňáčků na čtenáře“. Knihovna sídlí v Bose a je otevřená všem, kteří touží po poučení. Kniha je v dnešní době důležitou protiváhou vůči všem technologiím a informacím přes různě velké obrazovky a displeje. Děkuji za spolupráci paní vedoucí Karle Mikuláškové a doporučuji návštěvu všem pravidelným návštěvníkům i těm, kteří do knihovny dosud nezavítali.

Již nyní připravujeme další tradiční akce, na kterých vás rádi uvidíme.

Stanislav Skříčka, ředitel školy

Gabiony – hrajeme si s kameny

Přes letní prázdniny jsme nabrali sílu a inspiraci pro další kreativní činnost. Podzimní sluníčko nás vytáhlo ven, abychom odplevelili vysázené gabiony, položili šlapákovou cestičku k námi vyrobeným lavičkám a zpevnili placatými kameny prostor u gabionů.

Členové našeho školního klubu pracovali s velkým nasazením, už při realizaci úprav se zastavovali kolemjdoucí a obdivovali, jak krásně se dá zvelebit místo k odpočinku.

V zimě budeme přemýšlet o dalším vylepšení této relaxační zóny a pak se na jaře zase pustíme do práce.



Dobrovolnický projekt 72 hodin

Jak se říká „Do třetice všeho dobrého“, i letos jsme se zapojili do celorepublikového dobrovolnického projektu 72 hodin. Náš projekt jsme nazvali Dobrovolníci každým coulem.

Do zvelebování okolí internátu a školy se pustilo 20 našich ubytovaných. Pracovali na úklidu travnatých a zpevněných ploch, zdokonalili ptačí pítko, vysázeli „motýlí keře“, které budou svojí vůní a nektarem lákat motýly a ostatní hmyz.

Během dvou dnů zaplnili bioodpadem jeden velký kontejner.

Samozřejmě při tak pilné práci bylo třeba doplnit energii a tak se naši pracanti občerstvovali čajem, kávou, slupli plněné bagety, pochutnali si na perníku a tatrancích.

Všichni si zaslouží velký obdiv, že vydrželi to vražedné tempo a že jim není lhostejné jejich okolí.

Děkujeme a snad zase za rok.....na akci 72 hodin.



Inzerce:



THAJ-LIFE THAJSKÉ MASÁŽE

VIORIKA HANÁKOVÁ 777 434 643

Klasická thajská masáž celého těla, thajské bylinné masáže, olejové masáže, reflexní masáž chodidel, masáž hlavy a šíje.

BOSA, Ostopovická 29, Brno-Bosonohy

Vánoční turnaj ve stolním tenisu pro veřejnost

Oddíl stolního tenisu srdečně zve zájemce všech věkových kategorií na vánoční turnaj ve stolním tenisu 2018 pro veřejnost (tzn. pro neregistrované v pravidelných soutěžích).

Turnaj se koná: ve čtvrtek 28. 12. 2017

Soutěžit se bude ve třech kategoriích:

Kategorie 1: mládež do 15 let (bez poplatku) zápis v 8.45 hod.

Kategorie 2: ženy (startovné 50 Kč) zápis v 9.15 hod.

Kategorie 3: muži od 15 let (startovné 50 Kč) zápis v 10.30 hod.

Kde se hraje: Bosonožská orlovna, Pražská 55, hlavní vchod do budovy je společný s restaurací Orlovna, hned za hlavním vchodem jsou napravo dveře do šatny a sálu, kde klepejte.

Co vzít s sebou na turnaj?

pálku, sportovní oděv a obuv vhodnou na sálový sport (světlá podrážka), ručník, doporučujeme také vzít si s sebou občerstvení, protože souboje zvláště v kategorii mužů probíhají až do odpoledních hodin (14–15 hod.). Cenné věci nenechávejte prosím v šatně, neručíme za případnou ztrátu.

Hrací systém:

Kategorie 1: podle počtu účastníků. Obvykle ve skupině systémem každý s každým.

Kategorie 2: podle počtu účastníků. Obvykle ve skupině systémem každá s každou.

Kategorie 3: v základních skupinách po 6 hráčích, systémem každý s každým.

Dále pak podle počtu účastníků může být využit vyřazovací herní plán, do kterého postoupí obvykle hráči z 1.–3. pozice v základní skupině.

Hráči, kteří se umístí v základní skupině na 4.–6. místě se utkají o další umístění.

Vyhrává hráč s nejvyšším počtem získaných bodů, v případě stejného počtu bodů rozhoduje vzájemný zápas a dále pak celkové skóre.

*Za organizátory Ing. Drahomír Tůma
Kontaktní telefon: 731 552 643*

Inzerce:

Opravím počítač / seřídím.

P.Beller@seznam.cz, 776 187 490.

Fotbalové výsledky podzimní části sezóny 2018/2019

Bosonohy A – krajský přebor

#	KLUB	Z	V	R	P	S	B	P+	P-
1.	FC Boskovice	15	10	3	2	33:21	33	0	0
2.	FK Mutěnice	15	9	3	3	34:18	30	0	0
3.	TJ START Brno	15	9	2	4	37:16	29	0	0
4.	FC Sparta Brno	15	8	3	4	42:22	27	0	0
5.	FK SK Bosonohy	15	7	4	4	26:18	25	0	0
6.	SK Moravská Slavia - fotbal	15	7	3	5	39:31	24	0	0
7.	TJ Tatran Bohunice	15	7	3	5	33:33	24	0	0
8.	SK Olympia Ráječko	15	7	2	6	33:28	23	0	0
9.	TJ TATRAN Rousínov	15	7	2	6	28:24	23	0	0
10.	SK Krumvíř	15	7	1	7	26:24	22	0	0
11.	FC Ivančice	15	4	4	7	27:32	16	0	0
12.	FC Svatka Brno	15	4	4	7	23:36	16	0	0
13.	FC Kuřim	15	4	3	8	25:29	15	0	0
14.	AFK Tišnov	15	3	3	9	19:38	12	0	0
15.	FC Moravský Krumlov	15	3	3	9	19:42	12	0	0
16.	SK Vojkovice	15	1	3	11	24:56	6	0	0

Bosonohy B – městská soutěž

#	KLUB	Z	V	R	P	S	B	P+	P-
1.	Bosonohy „B“	12	10	1	1	63:25	31	0	0
2.	Tuřany „B“	12	8	0	4	39:16	24	0	0
3.	Bílovice nad Svitavou	12	7	1	4	48:31	22	0	0
4.	Moravská Slavia „B“	12	7	1	4	32:22	22	0	0
5.	Obřany „B“	12	6	3	3	37:28	21	0	0
6.	Soběšice „B“	12	6	2	4	28:22	20	0	0
7.	LOKOMOTIVA BRNO „B“	12	6	1	5	36:37	19	0	0
8.	Kohoutovice „B“	12	5	1	6	32:33	16	0	0
9.	Slatina „B“	12	5	0	7	48:33	15	0	0
10.	Řečkovice „B“	12	5	0	7	31:39	15	0	0
11.	Svatka Brno „C“	12	3	3	6	30:40	12	0	0
12.	Jundrov „B“	12	2	0	10	20:84	6	0	0
13.	Chrlice „B“	12	1	1	10	25:59	4	0	0

Městský přebor starší žáci

KLUB	Z	V	R	P	S	B	P+	P-
1. Žebětín/Bosonohy	9	9	0	0	51:5	27	0	0
2. MEDLÁNKY „B“	9	7	0	2	62:16	21	0	0
3. Svratka Brno „C“	9	7	0	2	50:19	21	0	0
4. LOKOMOTIVA BRNO	9	6	0	3	37:27	18	0	0
5. Chrlice	9	5	0	4	29:16	15	0	0
6. BYSTRC - KNÍNIČKY	9	4	0	5	17:36	12	0	0
7. Slatina/Slovan „B“	9	3	0	6	24:39	9	0	0
8. Jundrov	9	3	0	6	18:41	9	0	0
9. Líšeň (dívky)	9	1	0	8	9:43	3	0	0
10. Bílovice nad Svitavou	9	0	0	9	12:67	0	0	0

Městský přebor mladší žáci

KLUB	Z	V	R	P	S	B	P+	P-
1. Žebětín	11	9	1	1	56:19	28	0	0
2. FC ZBROJOVKA BRNO, z.s.	11	9	0	2	80:26	27	0	0
3. Bohunice	11	8	1	2	54:30	25	0	0
4. MEDLÁNKY „B“	11	8	1	2	45:29	25	0	0
5. LOKOMOTIVA BRNO	11	5	2	4	41:33	17	0	0
6. ČAFC Židenice „B“	11	4	3	4	47:38	15	0	0
7. Bosonohy	11	3	4	4	46:44	13	0	0
8. BYSTRC - KNÍNIČKY	11	3	3	5	49:48	12	0	0
9. Líšeň U13B	11	2	4	5	49:46	10	0	0
10. START Brno „B“	11	2	1	8	33:52	7	0	0
11. Svratka Brno „C“	11	1	2	8	26:49	5	0	0
12. Řečkovice	11	1	0	10	9:121	3	0	0

Městský přebor mladší žáci sk. B

KLUB	Z	V	R	P	S	B	P+	P-
1. Lelekovice	10	10	0	0	48:5	30	0	0
2. Nový Lískovec	10	8	0	2	39:21	24	0	0
3. Chrlice	10	7	0	3	60:26	21	0	0
4. Bílovice nad Svitavou	10	6	1	3	36:26	19	0	0
5. Obřany	10	6	0	4	49:25	18	0	0
6. St. Lískovec	10	6	0	4	37:33	18	0	0
7. Tuřany „B“	10	4	1	5	24:34	13	0	0
8. Soběšice „B“	10	3	1	6	20:41	10	0	0
9. LOKOMOTIVA BRNO „B“	10	1	1	8	23:56	4	0	0
10. Bosonohy „B“	10	0	2	8	19:51	2	0	0
11. Řícmanice	10	0	2	8	18:55	2	0	0

INTERNETOVÉ PŘIPOJENÍ



190,-Kč měsíčně vč. DPH

Instalace a připojení **ZDARMA**

Rychlost 20 Mb (upload 2 Mb)

www.bossnet.cz, 608 609 158

ludvik.hamersky@bossnet.cz

*Přeji
pěkný den,
Ludvik Hamerský
Kauč*

DIVADELNÍ SPOLEK VOCHOMŮRKA

uvádí

autorskou divadelní hru

na motivy románu A. S. Puškina „Evžen Oněgin“

ZBYTEČNÝ



SOBOTA 1.12.2018 v 18h
BOSONOŽSKÁ ORLOVNA

vstupné dobrovolné (doporučené 70 Kč) | občerstvení zajištěno

www.vochomurka.unas.cz

Adventní setkání a rozsvícení stromečku

První adventní neděle 2. prosince
před kaplí sv. Floriána

12 – 16 gulášfest a vánoční jarmark

16 – 17 slovo starosty, pana faráře,

vystoupení dětí MŠ a ZŠ

Od 16 bude připraveno občerstvení pro zahřátí –
čaj s rumem i bez nebo „bosonožátek“

Všechny srdečně zve městská část Brno - Bosonohy

**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
JIHOMORAVSKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V BRNĚ
JEŘÁBKOVA 4, 602 00 BRNO**

Číslo jednací.: **KHSJM 30456/2019/BM/PRAV**
Spisová značka: S-KHSJM 65132/2017

Vyřizuje: JUDr. Lenka Živělová
Telefon: 541 126 413
E-mail: lenka.zivelova@khsbrno.cz

V Brně dne 6. června 2019

Datovou zprávou

Veřejný ochránce práv

Údolní 39

602 00 BRNO

ID schránky: jz5adky

Ke sp. zn.: 5245/2017/VOP/TM

Vážený pane magistře,

v návaznosti na telefonický hovor s JUDr. Živělovou Vám zasílám následující dokumenty:

- „Žádost o zpětvzetí žádosti SÚS JmK o vydání časově omezeného povolení k provozování nadlimitního zdroje hluku silnice II/602 ve městě Brně a obci Troubsko“ ze dne 06.08.2018,
- Usnesení KHS JmK č. j. KHSJM 45992/2018/BM/HOK ze dne 23.08.2018
- Sdělení k žádosti o poskytnutí informace č.j. 28831/2019/BM/PRAV ze dne 29.05.2019.

(podepsáno elektronicky)
Ing. David Křivánek
ředitel
Krajské hygienické stanice
Jihomoravského kraje se sídlem v Brně

Přílohy:

- „Žádost o zpětvzetí žádosti SÚS JmK o vydání časově omezeného povolení k provozování nadlimitního zdroje hluku silnice II/602 ve městě Brně a obci Troubsko“ ze dne 06.08.2018 (1strana)
- Usnesení KHS JmK č. j. KHSJM 45992/2018/BM/HOK ze dne 23.08.2018 (2 strany)
- Sdělení k žádosti o poskytnutí informace č.j. 28831/2019/BM/PRAV ze dne 29.05.2019 (7 stran)

Rozdělovník:

Adresát - Veřejný ochránce práv, se sídlem Údolní 39, 602 00 BRNO, ID schránky: 1z5adky
KHS JmK - spis

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje

příspěvková organizace kraje

Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno

Korespondenční adresa:

Správa a údržba silnic JMK,
Ředitelství
Ořechovská 35
619 00 BRNO

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
JIHOMORAVSKÉHO KRAJE SE SÍDLEM
V BRNĚ
Jeřábkova 4
602 00 BRNO

Váš dopis ze dne

Vaše značka

Naše značka

13594/2018/0

Vyřizuje /linka

V Brně dne

6.8.2018

Žádost o zpětvzetí žádosti SÚS JMK o vydání časově omezeného povolení k provozování nadlimitního zdroje hluku silnice II/602 ve městě Brně a obci Troubsko

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, podává žádost o zpětvzetí své žádosti o ČOP k provozování nadlimitního zdroje hluku sil II/602 v Brně a Troubsku zn. 21908/2015 ze dne 27.11.2015 a doplněné žádosti zn. 2262/2016 ze dne 29.2.2016

Své rozhodnutí o zpětvzetí žádosti o ČOP bychom chtěli také podpořit skutečnostmi, kdy jsme v roce 2016 (2x) a v roce 2017 (1x) provedli akreditovaná měření hluku na úseku silnice II/602 ulice Pražská, Bosonohy a výsledky prokázaly nepřekročení hluku v denní době, v noční -1dB.

Stav na silnici II/602 v inkriminovaných úsecích budeme i v budoucnu nadále prošetřovat. Relevantní měření můžeme ovšem provést až po dokončení oprav na D1 Ředitelstvím silnic a dálnic ČR.

S pozdravem

*Správa a údržba silnic
Jihomoravského kraje
příspěvková organizace kraje
Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 BRNO*



**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
JIHOMORAVSKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V BRNĚ**
JEŘÁBKOVÁ 4, 602 00 BRNO

Číslo jednací: KHSJM 45992/2018/BM/HOK
Spisová značka: S-KHSJM 42871/2018

Vyřizuje: MVDr. Ivana Fajkošová
Tel.: 545 113 016
Email: ivana.fajkosova@khsbrno.cz

Datovou zprávou

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje
příspěvková organizace kraje
Žerotínovo náměstí 449/3
602 BRNO
ID datové schránky: k3nk8e7

V Brně dne 23. srpna 2018

USNESENÍ

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako správní orgán místně a věcně příslušný dle § 82 odst. 1, odst. 2 písm. a) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 258/2000 Sb.), dle § 66 odst. 1 písm. a) větou před středníkem zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“),

zastavuje

řízení dle § 31 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., zahájené dne 30.11.2015 doručením žádosti ve věci „Žádost o časově omezené provozování nadlimitního zdroje hluku (ČOP) pro silnici II/602 na ulicích Jihlavská a Pražská ve městě Brně a ul. Jihlavská v obci Troubsko v chráněném venkovním prostoru staveb“, zaev. pod č.j. KHSJM 56190/2015/BM/HOK, spis.zn. S-KHSJM 56190/2015 (dále jen „žádost“), kterou podala příspěvková organizace Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 602 00 Brno, IČO: 70932581, jako správce silnic ve vlastnictví Jihomoravského kraje (dále také „žadatel“).

Odůvodnění

Dne 30.11.2015 byla KHS JmK doručena žádost o vydání časově omezeného povolení k provozu zdroje hluku – pozemní komunikace sil. II/602 v Brně a Troubsku, při němž dochází k nedodržení hygienických limitů hluku pro chráněné venkovní prostory staveb stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., a tímto dnem bylo zahájeno řízení dle § 31 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. Žádost datovaná dnem 27.11.2015, zn. 21908/2015, zaev. pod č.j. KHSJM 56190/2015/BM/HOK, její dodatek datovaný dnem 30.11.2015, doručený KHS JmK dne 01.12.2015, zaev. pod č.j. KHSJM 56573/2015/BM/HOK, a doplněná žádost datovaná dnem 29.02.2016, zn. 2262/2016, doručená KHS JmK dne 04.03.2016, zaev. pod č.j. KHSJM 10836/2016/BM/HOK, byly zařazeny ve spise zn. S-KHSJM 56190/2015.

Rozhodnutí KHS JmK ze dne 11.04.2016, č.j. KHSJM 15855/2016/BM/HOK, sp. zn. S-KHSJM 56190/2015, vydané v předmětném řízení dle § 31 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. bylo rozsudkem Krajského soudu v Brně č.j. 29 A 85/2016-171, ze dne 22. 6. 2018, zrušeno a vráceno KHS JmK k dalšímu řízení.

KHS JmK bylo dne 07.08.2018 doručeno zpětvzetí žádosti o vydání časově omezeného povolení k provozování nadlimitního zdroje hluku silnice II/602 ve městě Brně a obci Troubsko ze dne 27.11.2015, zn. 21908/2015 a jejího doplnění ze dne 29.02.2016, zn. 2262/2016. Žádost o zpětvzetí ze dne 06.08.2018, evid. žadatelem pod značkou 13594/2018/Ř, které bylo KHS JmK zaevidováno pod č.j. KHSJM 42871/2018/BM/HOK a je vedeno ve spise zn. S-KHSJM 42871/2018.

S ohledem na shora uvedené bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možné dle § 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení, a to k Ministerstvu zdravotnictví České republiky prostřednictvím Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno.

Podané odvolání nemá odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřípustné.

(podepsáno elektronicky)
MUDr. Jana Derková
vedoucí oddělení
hygieny obecné a komunální
pracoviště Brno-město

Rozdělovník:

1. Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje,
Žerotínovo nám. 449/3, 602 00 BRNO, IČO: 70932581, ID datové schránky: k3nk8e7
2. Spis JmK - spis

**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
JIHOMORAVSKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V BRNĚ
JEŘÁBKOVA 4, 602 00 BRNO**

Číslo jednací: **KHSJM 28831/2019/BM/PRAV**
Spisová značka: S-KHSJM 26542/2019
Vyřizuje: JUDr. Lenka Živělová
Telefon: 541 126 413
E-mail: lenka.zivelova@khsbrno.cz

Doporučeně - do vlastních rukou



V Brně dne 29. května 2019

Sdělení k žádosti o poskytnutí informace

Dne 20.05.2019 byla Krajské hygienické stanici Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS JmK“) doručena Vaše žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“ nebo „zákon o svobodném přístupu k informacím“), zaevidována pod č. j. KHSJM 26542/2019/BM/PRAV (dále také „žádost“), kdy žádáte o následující informace, a to (jak je uvedeno pod jednotlivými body žádosti):

1. „Dne 29.4.2019 v událostech z regionu na ČT 1 zaznělo z úst pana Staňka, že hlukové limity v Brně Bosonohách jsou dodrženy. Aby tuto událost mohl oznámit, musel znát intenzitu hluku k rozhodnému datu. Můžete mi sdělit, jaká hodnota hlučnosti k rozhodnému datu KHS jmk pokládá za správnou, neb hodnot k rozhodnému datu mi od KHS bylo zasláno vícero, podle toho jaké hodnoty KHS Jmk potřebovala, takové hodnoty si nechala vypracovat.“

III) a)

- „Jaká je skutečná hodnota hlukové zátěže k rozhodnému datu u silnice II/602 u sčítaného úseku 6-6031.“
- „Která studie byla vybrána a na základě čeho byla stanovena?“
- „Případně byla vypracována nějaká superstudie, která jednoznačně určila hlukovou zátěž k rozhodnému datu, aby mohla KHS jednoznačně určit a zaručit dodržení zákonů pro obyvatele Bosonoh?“
- „Případně platí-li všechny hodnoty se stejnou pravděpodobností, s jakou nejistotou výpočtu zná KHS hlučnost k rozhodnému datu? Můžete mi tento výpočet doložit. Můžete mi doložit, že hlučnost skutečně nerostla o více než 2 dB? Můžete mi sdělit hodnotu hlukové zátěže k rozhodnému datu s její vypočtenou nejistotou.“
- „Poznámka, všechny tyto údaje musí být shromážděny v přezkoumatelné podobě ve složce rozhodnutí, který KHS rozhodla o SHZ, přičemž žádné jiné materiály k tomu nemohou být připojeny. Můžete mi poslat kopii složky o obsahu dokumentů, které jsou v této složce rozhodnutí o SHZ zařazeny.“

2.a)

- „Jaké kroky KHS učinila při stanovení limitu hlučnosti při ČOP, když nerespektovala metodické pokyny MZ a povolila zachovat SHZ i po prokazatelném růstu hlučnosti po pokládce nového asfaltu.“
- „Z jakého důvodu tak učinila a na základě jakého zákona? Kdo toto rozhodnutí v rozporu s nařízením vlády a metodickými pokyny schválil? Kdo tuto ČOP kontroloval?“

2.b)

- „Jaké kroky KHS učinila, když se dozvěděla, že hlučnost vzrostla nad limit stanovený limitem ČOP i prokazatelně doložený růst hlučnosti po pokládce nového asfaltu a i též nárůst hlučnosti o více než 2 dB s porovnáním s rozhodným datem? Dala přednost zachování dopravy před ochranou obyvatel tohoto území? Žádám doklady, jak tyto hodnoty KHS Jmk zpracovala. (dle metodických pokynů je možno porovnat pouze hodnoty buď s odpočtenou odrazovou vlnou či bez nich. Porovnávat hodnoty s odrazem a bez odrazu není možné).“

2.c)

- „Analyzovala KHS Jmk co způsobilo nárůst hlučnosti po pokládce nového asfaltu, a tím i zmařenou investici ve výši 50 milionů na ochranu zdraví obyvatel?“

2.d)

- „Jaké opatření KHS zavedla, aby nárůst hlučnosti při realizaci protihlukových opatření se nezopakoval?“

2.e)

- „Jaký hygienický limit v současnosti u této komunikace platí, když SHZ nelze vytvořit, ale pouze prodloužit.“

2.f)

- „KHS tvrdí, že při vydání této ČOP vycházelo z celostátního sčítání dopravy v roce 2010, kdy ověřovala, že intenzita dopravy nerostla, tj. nemohla růst ani intenzita hlučnosti, proto zachovala SHZ. Můžete mi sdělit, jak mohla toto tvrzení ověřit a doložit, když ČOP bylo vydáno na podzim roku 2010, kdežto oficiální validované výsledky sčítání dopravy vyšli až v dubnu 2011, tj. cca 6 měsíců po vydání ČOP? Jakým způsobem tedy KHS ověřovala nenarůstání hlučnosti s porovnáním s rokem 2010, když KHS mohla pouze použít validované hodnoty.“

- „Jaký limit hlučnosti k rozhodnému datu je vložen ve složce o rozhodnutí o ČOP v roce 2010 u silnice II/602 v Bosonohách? Můžete mi sdělit a zaslat kopii, tak abych si jej mohl ověřit?“

2.g)

- „Došlo v průběhu platnosti ČOP k nárůstu hlučnosti překračující hlučnost stanovenou k rozhodnému datu? Řešila to KHS při kontrolních měřeních hlučnosti? Jaké kroky vydala či jaké přijala opatření k ochraně obyvatel v této oblasti při znalosti těchto hodnot?“

2.h)

- „Jaký hygienický limit platí v Bosonohách u II/602 v době vydání ČOP, případně ukončení platnosti ČOP.“

Neb dle vyjádření NSS 7As 308/2018-31, musí být všechny podklady, které dokládají existenci zvýšeného limitu být ve spisu o rozhodnutí ČOP a toto rozhodnutí musí být odůvodněné, včetně všech podkladů dokazujících, že SHZ je možno podle těchto podkladů použít a hlavně musí být přezkoumatelné. Tj. hlučnost nesměla přesáhnout hlučnost stanovenou k rozhodnému datu navýšenou o 2 dB a intenzita hlučnosti nesměla být stanovena vyšší než intenzita hluku před pokládkou nového asfaltu. Zjištění hodnoty musí být přezkoumatelné.“

- „Můžete mi doložit tyto dokumenty a odůvodnění z rozhodnutí, neb nejsou-li tyto podklady a dokumenty, není možné dle nich dovodit nebo schválit zvýšený limit – viz rozsudek soudu.“

3.a)

- „Dle jakého nařízení bylo možno zachovat SHZ, když platný zákon 272/2011Sb tuto možnost neumožňoval a metodické pokyny MZ viz. dopis čj 29638/2012-OVZ-21.12.2012, jednoznačně hovoří, že rozhodujícím kritériem pro zachování SHZ je to, zda dojde k růstu hluku či nikoliv a porovnání akustických studií prokazují nárůst těchto hlučností.“

- „Mohu požádat o doložení, že KHZ ověřovala, zda-li hlučnost po pokládce nového asfaltu narůstala či nikoliv. Tyto dokumenty musí být prokazatelně uloženy ve spisu.“

3.b)

- „Dle jakého zákona či metodického pokynu platící v roce 2015 bylo možné rozdělit ucelený úsek komunikace tak, aby platili 2 rozdílné hygienické limity? Jaký hygienický limit v současnosti na tomto uceleném úseku komunikace platí?“

3.c)

„V hlukové studii Ecological Consulting je uvedeno: „Z výsledků hlukové studie pro výhledový stav je zřejmé, že dojde k výraznému poklesu ekvivalentních hladin akustického tlaku u vyšetřované obytné zástavby a porovnáním výsledných hlučností s rokem 2000 dojde k prokazatelnému snížení hlučnosti a bude tak opět možné v celém úseku řešené komunikace uvažovat s limitem s korekcí na SHZ.“ Jak je možno takový nesmysl nechat vypustit od akreditované firmy, která asi nezná hlukové zákony.“

- „Neb Je možno opětovně vytvořit SHZ? Jaké kroky KHS udělala (např návrh na odebrání akreditace), aby se takové nesmysly do oficiálních dokumentů nedostaly.“

3.i)

- „Jaký hygienický limit platí v Bosonohách u II/602 v době vydání ČOP, případně ukončení platnosti ČOP.“

Neb dle vyjádření NSS 7As 308/2018-31, musí být všechny podklady, které dokládají existenci zvýšeného limitu být ve spisu o rozhodnutí ČOP a toto rozhodnutí musí být odůvodněné, včetně všech

podkladů dokazující, že SHZ je možno podle těchto podkladů použít a hlavně musí být přezkoumatelné. Tj. hluchnost nesměla přesáhnout hluchnost stanovenou k rozhodnému datu navýšenou o 2 dB a intenzita hluchnosti nesměla být stanovena vyšší než intenzita hluku před pokládkou nového asfaltu. Zjištění hodnoty musí být přezkoumatelné.

- „Můžete mi doložit tyto dokumenty a odůvodnění z rozhodnutí, neb nejsou-li tyto podklady a dokumenty, není možné dle nich dovodit nebo schválit zvýšený limit – viz rozsudek soudu.“

4.

„Dle informací z dopravní komise, budou Bosonohy v roce 2019 poctěny tím, že přes ně povede objízdná trasa komunikace D1, přičemž protihlukové opatření, které má ochránit Bosonohy před dočasným nadlimitním hlukem – tj. pokládka tichého asfaltu je již zde plánovaná od roku 2010. Realizaci objízdné trasy dojde k prokazatelnému nárůstu intenzit dopravy a tedy i intenzity hluku.“

4.a)

- „Kdy a jaké kroky navrhl a požádal správce komunikace pro to, aby bylo zajištěno organizačním opatřením nepřekročení hygienických limitů 65/55dB v obci.“

4.b)

- „Bude protihlukové opatření v pokládkce nového asfaltu realizované před schválením této objízdné trasy, je-li plánované přes 10 let a má výraznou prioritu z důvodu překračování hygienických limitů hluchnosti?“

4.c)

- „Požádal správce komunikace o ČOP?“

4.d)

- „Na jakou úroveň je předpoklad vzrůstu hluku? Jaké opatření je navrženo k ochraně obyvatelstva před nadlimitním hlukem“

4.e)

- „Jaká RDM hluchnosti byla shledána jako odpovídajícímu této objízdné trasy“

4.f)

- „Jaké opatření navrhl správce komunikace“

4.g)

- „Jaké stanovisko k tomu vydalo KHS Jmk“

4.h)

- „Jaké limity hluchnosti v současnosti v Bosonohách platí? Jestliže SHZ jak mi vysvětlíte vyjádření NSS soudu k rozsudku 7As 308/2018-31 k bodu 62, kdy NSS konstatuje, že po náhledu do spisu není schopen rozhodnout, zda-li je dle zákona možno přijmout SHZ. Pokud není vše řádně přezkoumatelně doloženo a odůvodněno, tak není možno rozhodnout natož stanovit o jaký limit se jedná. Můžete mi tedy jednoznačně doložit a odůvodnit, že v Bosonohách u II/602 platí SHZ? Přičemž NSS konstatoval, že to tak není?“

5.

- „Jaký hygienický limit je platný u komunikace D1 v Bosonohách.“

6.

- „Mohu požádat o kopii hlukového měření, které bylo zpracováno firmou Ecological consulting při měření hluchnosti v Bosonohách na ulici Pražské 46 dne 30.4.2019. Případně požádat o rozhodnutí KHS, které provedla na základě tohoto měření.“

Na základě předmětné žádosti KHS JmK poskytuje následující informaci, požadovanou v Žádosti:

pod bodem 2.f) druhá odrážka – kopii rozhodnutí KHS JmK ze dne 15.11.2010, č. j. 9934/2010/BM/HOK;

pod bodem 2.h) první odrážka – v době vydání časově omezeného povolení činil hygienický limit hluku pro chráněné venkovní prostory staveb a pro denní dobu $L_{Aeq,16h} = 70$ dB, a pro noční dobu $L_{Aeq,8h} = 60$ dB;

pod bodem 3.b) – nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění platném v roce 2015;

pod bodem 3.i) první odrážka – viz bod 2.h) první odrážka.



Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, vydává v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 a ustanovením § 20 odst. 4 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím, ve spojení s ustanovením § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), toto

ROZHODNUTÍ.

Žádost [redacted] ze dne 20.05.2019, KHS JmK zaevidována pod č. j. KHSJM 26542/2019/BM/PRAV, se dle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. **částečně odmítá,**

a to v bodech 1.III.a), 2.a), 2.b), 2.c), 2.d), 2.e), 2.f) první odrážka, 2.g), 2.h) druhá odrážka, 3.a), 3.c), 4.a) - h), 5., 6., týkající se požadované informace, kdy KHS JmK převzala doslovný text Žádosti:

1. „Dne 29.4.2019 v událostech z regionu na ČT 1 zaznělo z úst pana Staňka, že hlukové limity v Brně Bosonohách jsou dodrženy. Aby tuto událost mohl oznámit, musel znát intenzitu hluku k rozhodnému datu. Můžete mi sdělit, jaká hodnota hlučnosti k rozhodnému datu KHS jmk pokládá za správnou, neb hodnot k rozhodnému datu mi od KHS bylo zasláno vícero, podle toho jaké hodnoty KHS Jmk potřebovala, takové hodnoty si nechala vypracovat.“

III) a)

- „Jaká je skutečná hodnota hlukové zátěže k rozhodnému datu u silnice II/602 u sčítaného úseku 6-6031.“
- „Která studie byla vybrána a na základě čeho byla stanovena?“
- „Případně byla vypracována nějaká superstudie, která jednoznačně určila hlukovou zátěž k rozhodnému datu, aby mohla KHS jednoznačně určit a zaručit dodržení zákonů pro obyvatele Bosonoh?“
- „Případně platí-li všechny hodnoty se stejnou pravděpodobností, s jakou nejistotou výpočtu zná KHS hlučnost k rozhodnému datu? Můžete mi tento výpočet doložit. Můžete mi doložit, že hlučnost skutečně nerostla o více než 2 dB? Můžete mi sdělit hodnotu hlukové zátěže k rozhodnému datu s její vypočtenou nejistotou.“
- „Poznámka, všechny tyto údaje musí být shromážděny v přezkoumatelné podobě ve složce rozhodnutí, který KHS rozhodla o SHZ, přičemž žádné jiné materiály k tomu nemohou být připojeny. Můžete mi poslat kopii složky o obsahu dokumentů, které jsou v této složce rozhodnutí o SHZ zařazeny.“

2.a)

- „Jaké kroky KHS učinila při stanovení limitu hlučnosti při ČOP, když nerespektovala metodické pokyny MZ a povolila zachovat SHZ i po prokazatelném růstu hlučnosti po pokládce nového asfaltu.“

- „Z jakého důvodu tak učinila a na základě jakého zákona? Kdo toto rozhodnutí v rozporu s nařízením vlády a metodickými pokyny schválil? Kdo tuto ČOP kontroloval?“

2.b)

- „Jaké kroky KHS učinila, když se dozvěděla, že hlučnost vzrostla nad limit stanovený limitem ČOP i prokazatelně doložený růst hlučnosti po pokládce nového asfaltu a i též nárůst hlučnosti o více než 2 dB s porovnáním s rozhodným datem? Dala přednost zachování dopravy před ochranou obyvatel tohoto území? Žádám doklady, jak tyto hodnoty KHS Jmk zpracovala. (dle metodických pokynů je možno porovnat pouze hodnoty buď s odpočtenou odrazovou vlnou či bez nich. Porovnávat hodnoty s odrazem a bez odrazu není možné).“

2.c)

- „Analyzovala KHS Jmk co způsobilo nárůst hlučnosti po pokládce nového asfaltu, a tím i zmařenou investici ve výši 50 milionů na ochranu zdraví obyvatel?“

2.d)

- „Jaké opatření KHS zavedla, aby nárůst hlučnosti při realizaci protihlukových opatření se nezopakoval?“

2.e)

- „Jaký hygienický limit v současnosti u této komunikace platí, když SHZ nelze vytvořit, ale pouze prodloužit.“

2.f) první odrážka

- „KHS tvrdí, že při vydání této ČOP vycházelo z celostátního sčítání dopravy v roce 2010, kdy ověřovala, že intenzita dopravy nerostla, tj. nemohla růst ani intenzita hlučnosti, proto zachovala SHZ. Můžete mi sdělit, jak mohla toto tvrzení ověřit a doložit, když ČOP bylo vydáno na podzim roku 2010, kdežto oficiální validované výsledky sčítání dopravy vyšli až v dubnu 2011, tj. cca 6 měsíců po vydání ČOP? Jakým způsobem tedy KHS ověřovala nenarůstání hlučnosti s porovnáním s rokem 2010, když KHS mohla pouze použít validované hodnoty.“

2.g)

- „Došlo v průběhu platnosti ČOP k nárůstu hlučnosti překračující hlučnost stanovenou k rozhodnému datu? Řešila to KHS při kontrolních měřeních hlučnosti? Jaké kroky vydala či jaké přijala opatření k ochraně obyvatel v této oblasti při znalosti těchto hodnot?“

2.h) druhá odrážka

„Neb dle vyjádření NSS 7As 308/2018-31, musí být všechny podklady, které dokládají existenci zvýšeného limitu být ve spisu o rozhodnutí ČOP a toto rozhodnutí musí být odůvodněné, včetně všech podkladů dokazujících, že SHZ je možno podle těchto podkladů použít a hlavně musí být přezkoumatelné. Tj. hlučnost nesměla přesáhnout hlučnost stanovenou k rozhodnému datu navýšenou o 2 dB a intenzita hlučnosti nesměla být stanovena vyšší než intenzita hluku před pokládkou nového asfaltu. Zjištění hodnoty musí být přezkoumatelné.“

- „Můžete mi doložit tyto dokumenty a odůvodnění z rozhodnutí, neb nejsou-li tyto podklady a dokumenty, není možné dle nich dovodit nebo schválit zvýšený limit – viz rozsudek soudu.“

3.a)

- „Dle jakého nařízení bylo možno zachovat SHZ, když platný zákon 272/2011Sb tuto možnost neumožňoval a metodické pokyny MZ viz. dopis čj 29638/2012-OVZ-21.12.2012, jednoznačně hovoří, že rozhodujícím kritériem pro zachování SHZ je to, zda dojde k růstu hluku či nikoliv a porovnání akustických studií prokazují nárůst těchto hlučností.“

- „Mohu požádat o doložení, že KHZ ověřovala, zda-li hlučnost po pokládce nového asfaltu narůstala či nikoliv. Tyto dokumenty musí být prokazatelně uloženy ve spisu.“

3.c)

„V hlukové studii Ecological Consulting je uvedeno: „Z výsledků hlukové studie pro výhledový stav je zřejmé, že dojde k výraznému poklesu ekvivalentních hladin akustického tlaku u vyšetřované obytné zástavby a porovnáním výsledných hlučností s rokem 2000 dojde k prokazatelnému snížení hlučnosti

a bude tak opět možné v celém úseku řešené komunikace uvažovat s limitem s korekcí na SHZ.“ Jak je možno takový nesmysl nechat vypustit od akreditované firmy, která asi nezná hlukové zákony.“
- „Neb Je možno opětovně vytvořit SHZ? Jaké kroky KHS udělala (např návrh na odebrání akreditace), aby se takové nesmysly do oficiálních dokumentů nedostaly.“

3.i) druhá odrážka

„Neb dle vyjádření NSS 7As 308/2018-31, musí být všechny podklady, které dokládají existenci zvýšeného limitu být ve spisu o rozhodnutí ČOP a toto rozhodnutí musí být odůvodněné, včetně všech podkladů dokazujících, že SHZ je možno podle těchto podkladů použít a hlavně musí být přezkoumatelné. Tj. hluchnost nesměla přesáhnout hluchnost stanovenou k rozhodnému datu navýšenou o 2 dB a intenzita hluchnosti nesměla být stanovena vyšší než intenzita hluku před pokládkou nového asfaltu. Zjištění hodnoty musí být přezkoumatelné.“

- „Můžete mi doložit tyto dokumenty a odůvodnění z rozhodnutí, neb nejsou-li tyto podklady a dokumenty, není možné dle nich dovodit nebo schválit zvýšený limit – viz rozsudek soudu.“*

4.

„Dle informací z dopravní komise, budou Bosonohy v roce 2019 poctěny tím, že přes ně povede objízdná trasa komunikace D1, přičemž protihlukové opatření, které má ochránit Bosonohy před dočasným nadlimitním hlukem – tj. pokládka tichého asfaltu je již zde plánovaná od roku 2010. Realizací objízdné trasy dojde k prokazatelnému nárůstu intenzit dopravy a tedy i intenzity hluku.“

4.a)

- „Kdy a jaké kroky navrhl a požádal správce komunikace pro to, aby bylo zajištěno organizačním opatřením nepřekročení hygienických limitů 65/55dB v obci.“

4.b)

- „Bude protihlukové opatření v pokládce nového asfaltu realizované před schválením této objízdné trasy, je-li plánované přes 10 let a má výraznou prioritu z důvodu překračování hygienických limitů hluchnosti?“

4.c)

- „Požádal správce komunikace o ČOP?“

4.d)

- „Na jakou úroveň je předpoklad vzrůstu hluku? Jaké opatření je navrženo k ochraně obyvatelstva před nadlimitním hlukem“

4.e)

- „Jaká RDM hluchnosti byla shledána jako odpovídajícímu této objízdné trasy“

4.f)

- „Jaké opatření navrhl správce komunikace“

4.g)

- „Jaké stanovisko k tomu vydalo KHS Jmk“

4.h)

„Jaké limity hluchnosti v současnosti v Bosonohách platí? Jestliže SHZ jak mi vysvětlíte vyjádření NSS soudu k rozsudku 7As 308/2018-31 k bodu 62, kdy NSS konstatuje, že po náhledu do spisu není schopen rozhodnout, zda-li je dle zákona možno přijmout SHZ. Pokud není vše řádně přezkoumatelně doloženo a odůvodněno, tak není možno rozhodnout natož stanovit o jaký limit se jedná. Můžete mi tedy jednoznačně doložit a odůvodnit, že v Bosonohách u II/602 platí SHZ? Přičemž NSS konstatoval, že to tak není?“

5.

- „Jaký hygienický limit je platný u komunikace D1 v Bosonohách.“

6.

- „Mohu požádat o kopii hlukového měření, které bylo zpracováno firmou Ecological consulting při měření hlučnosti v Bosonohách na ulici Pražské 46 dne 30.4.2019. Případně požádat o rozhodnutí KHS, které provedla na základě tohoto měření.“

O d ů v o d n ě n í:

Dne 20.05.2019 byla KHS JmK doručena žádost [redacted] [redacted] zaevidována pod č. j. KHSJM 26542/2019/BM/PRAV, kdy jsou požadovány mimo jiné informace, uvedené pod body 1.III.a), 2.a), 2.b), 2.c), 2.d), 2.e), 2.f) první odrážka, 2.g), 2.h) druhá odrážka, 3.a), 3.c), 4.a) -h), 5., 6 Žádosti, uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí.

KHS JmK sděluje s odvoláním na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20.10.2011, č.j. 6 As 33/2011-83, že dle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se pro účely tohoto zákona informací rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Z toho vyplývá, že informační povinnost nastává pouze v případě informací reálně existujících. Oproti obecnému pojetí vnímání pojmu informace je tedy zákonné pojetí užší, neboť se vztahuje pouze na takovou informaci, která skutečně existuje, je zaznamenána a je k dispozici povinného subjektu. Povinnost poskytovat informace tak vlastně směřuje do minulosti, tj. vůči skutečnostem, které již nastaly a trvají (nebo alespoň podle názoru žadatele měly nastat).

Informace, které je povinný subjekt zavázán poskytnout, jsou tedy již existující informace, které jsou k dispozici povinného subjektu v okamžiku doručení žádosti o poskytnutí informace povinného subjektu.

KHS JmK konstatuje, že informace ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., požadované v bodech 1.III.a), 2.a), 2.b), 2.c), 2.d), 2.e), 2.f) první odrážka, 2.g), 2.h) druhá odrážka, 3.a), 3.c), 4.a) - h), 5., 6, Žádosti, nemá k dispozici.

S ohledem na shora uvedené bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat do patnácti dnů ode dne jeho oznámení, den oznámení se do této lhůty nezapočítává, a to k Ministerstvu zdravotnictví České republiky podáním u Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova č. 4, 602 00 Brno.

JUDr. Lenka Živělová
vedoucí oddělení
právního

Příloha:

- Rozhodnutí KHS JmK ze dne 15.11.2010, č. j. 9934/2010/BM/HOK (7 listů)

Rozdělovník:

Adresát – [redacted]
KHS JmK – spis
– HOK BM (na vědomí)



Závěrečné stanovisko s návrhem opatření k nápravě ve věci obtěžování hlukem ze silnice v ul. Pražská v Brně-Bosonohách

A. Závěry šetření

Na základě podnětu [REDAKCE] (dále „stěžovatel“), vedu šetření postupu Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS“) ve věci obtěžování hlukem z pozemní komunikace v ulici Pražská v Brně-Bosonohách (dále jen „silnice“). Stěžovatel brojí proti „hlukové výjimce“, vydané KHS, která na silnici umožňuje do konce roku 2020 překračovat stanovené hlukové limity.

Dne 16. října 2018 jsem vydal zprávu o šetření, v níž jsem shrnul svá zjištění. Dospěl jsem k závěru, že Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně pochybila tím, že v roce 2016 pro předmětnou silnici povolila v pořadí již třetí hlukovou výjimku, aniž dostatečně zjistila skutkový stav. KHS akceptovala nedostatečně průkazné zdůvodnění správce silnice¹ ohledně nadbytečnosti některých protihlukových opatření a upuštění od nich (snížení nejvyšší povolené rychlosti v předmětném úseku silnice) a nepožadovala žádost o vydání hlukové výjimky doplnit o návrh dalších protihlukových opatření a prověření jejich účinnosti (změna organizace dopravy spočívající ve vyloučení či minimalizování těžké nákladní dopravy v blízkosti obytné zástavby alespoň pro noční dobu).

Zjistil jsem zároveň, že KHS nedostatečně kontrolovala plnění podmínek stanovených rozhodnutím o hlukové výjimce, především výměny krytu vozovky za protihlukový „tichý asfalt“.

Stěžovatel také namítal, že KHS nesprávně akceptovala aplikaci (pro správce silnice příznivější) korekce pro tzv. starou hlukovou zátěž ke stanovenému hlukovému limitu hluku. V této otázce jsem konstatoval, že KHS při aplikaci korekce pro starou hlukovou ve vztahu k hlukové výjimce z roku 2016 postupovala správně, neboť dle mého byly splněny podmínky pro její přiznání.²

1 Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje jako správce komunikace (dále jen „správce silnice“)

2 Z Hlukové studie z roku 2015 jako podkladového materiálu pro vydání hlukové výjimky z roku 2016 nevyplývá, že v chráněných venkovních prostorech staveb předmětného úseku silnice u nemovitosti stěžovatele se v posuzovaném roce 2015 ve srovnání s rokem 2000 (rozhodné datum) hlučnost zhoršila o více než 0,9 dB.



B. Vyjádření úřadu a stěžovatele

B.1 KHS

KHS mě informovala³, že v průběhu šetření **správní soud hlukovou výjimku zrušil⁴** a věc vrátil KHS k dalšímu řízení. Poté **vzal** správce silnice dne 6. 8. 2018 **žádost** o vydání uvedené hlukové výjimky **zpět**. **KHS** řízení o její vydání proto **zastavila**.⁵

KHS rozsudek správního soudu napadla **kasační stížností**, Nejvyšší správní **soud** však kasační stížnost jako nedůvodnou **zamítl**.⁶

K výtce, že KHS **nedostatečně zjistila skutkový stav** při udělení hlukové výjimky, KHS uvedla následující (pro stručnost shrnuji pouze podstatné informace).

B.1.1 Snížení rychlosti

Pro realizaci tohoto opatření bylo učiněno vše, co bylo v aktuálních možnostech, přičemž provedená měření hluku ukázala, že realizovaná opatření nejsou účinná. Část měření nebyla provedena za reprezentativních podmínek, protože standardní podmínky by byly v další neprospěch hodnocení účinnosti tohoto opatření. K mé námitce, že absentovala účinná kontrola dodržování nejvyšší povolené rychlosti, KHS uvedla, že z vlastních zkušeností považuje přítomnost měřících osob, instalované zvukoměry a množství nově umístěných dopravních značek za dostatečnou výstrahu, aby pravidla silničního provozu jeho účastníci dodržovali.

Rozhodující pro KHS je, že předložené výsledky v nejzatíženějším chráněném venkovním prostoru stavby současně ověřily účinnost protihlukového opatření, spočívajícího ve zrušení zpoplatnění dálnice D1, a dokladují významné snížení hlukové zátěže (nepřekročení stanovených hygienických limitů hluku⁷).

B.1.2 Položení protihlukového koberce („tichého asfaltu“)

KHS nesouhlasí s mým názorem, že rezignovala na provedení protihlukového opatření spočívajícího v pokládce tichého asfaltu.

Správce silnice dle možností plnil podmínky (i jiných) hlukových výjimek v rámci Jihomoravského kraje, bezdůvodně neprodužoval realizace protihlukových opatření a poskytoval vždy příkladnou součinnost. Jako první v rámci Jihomoravského kraje zahájil v širším rozsahu pokládku protihlukového krytu vozovek, a přispěl tak k odzkoušení a masivnějšímu rozšíření tohoto protihlukového opatření.

3 Sdělení KHSJM 62005/2018/BM/PRAV, ze dne 13. listopadu 2018.

4 Rozsudek Krajského soudu v Brně č. j. 29 A 85/2016-171, ze dne 22. 6. 2018.

5 Usnesení KHS, ze dne 23. 8. 2018, č. j. KHSJM 45992/2018/BM/HOK.

6 Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2.5.2019, čj. 7 As 308/2018-31, www.nsoud.cz.

7 Zjištěné překročení o 0,4 dB bylo během nestandardního provozu na dálnici D1 a po přepočtu na RPDI by nebyl nad limitní stav prokázán.



I když do konce platnosti původní a později zrušené hlukové výjimky zbývaly v době podání stanoviska KHS necelé tři roky, KHS uvádí, že správce komunikace realizaci tohoto protihlukového opatření připravuje (jeden úsek předpokládá již v roce 2019, přičemž jej zařadil do přípravy výběrového řízení). V přípravě pokračuje i přesto, že hluková výjimka byla zrušena a aktuální výsledky hlukové zátěže v Městské části Brno-Bosonohy jsou „velmi příznivé“ (zde KHS patrně odkazuje na měření hluku v roce 2017, viz níže).

K možnosti odejmutí hlukové výjimky, pokud provozovatel podmínky neplní, KHS uvedla, že tento právní nástroj státního zdravotního dozoru využívá (uvedla dva příklady z nedávné doby).

B.1.3 Další (nezvažovaná) protihluková opatření

Jedním z realizovaných protihlukových opatření bylo zrušení zpoplatnění dálnice D1. Jeho účinky jsou významné.

Pokud jde o vyloučení či minimalizování těžké nákladní dopravy v blízkosti obytné zástavby, KHS odkázala na zdůvodnění v návrhu správce silnice k vydání hlukové výjimky (které KHS uvedla v rozhodnutí o hlukové výjimce). V případě vyloučení nákladní automobilové dopravy a přesunu na jiné silnice III. tříd nebo místní pozemní komunikace by se jednalo o objízdnu trasu přes Moravany-Ostopovice-Troubsko-Popůvky a o pouhý přesun daného problému do jiné lokality. Toto protihlukové opatření není reálné ani z hlediska dané funkce silnic II. tříd, které svým dopravním významem zajišťují dopravu mezi okresy a jsou určeny podle zákona⁸ k provozu pro motorová vozidla. Především silnice II/602 je velmi významnou trasou v koncepci uspořádání silniční sítě v České republice.

Podle KHS odklonem (závlekem) zejména nákladní dopravy mimo silnici II/602 by došlo ke značnému navýšení hlukové zátěže v dotčených lokalitách s reálným vznikem nových nadlimitních stavů v dalších obcích, s rizikem odejmutí korekce staré hlukové zátěže a s tím související vyšší mírou překročení nově stanovených hygienických limitů hluku bez možnosti realizace adekvátních protihlukových opatření.

Dálková doprava patří zejména na dálnice a silnice vyšších tříd a KHS vítá, že zrušením zpoplatnění části D1 se doprava z komunikace II/602 částečně vrátila na dálnici D1. Odklonění dopravy přes jiné obce je nereálné také z toho důvodu, že by bylo nezbytné získat souhlasné stanovisko příslušných orgánů státní správy, a zejména samosprávy, a sladit jednotlivé partikulární zájmy. Správce komunikace aktuálně prověřuje jiné možné řešení (ze sdělení KHS nicméně nevyplývá, o jaké řešení jde).

Podle KHS již byla provedena tato protihluková opatření:

- Roky 2008 až 2010 – rekonstrukce komunikace v Bosonohách (komplexní oprava vozovky a odkanalizování, položen nový asfaltový povrch, provedení zpomalovacích prvků – dopravní ostrůvky, ostrůvky pro bezpečný přechod chodců, zúžení vozovky a lomení silničních obrub podél komunikace) – s významným pozitivním protihlukovým efektem;

8 Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.



- Rok 2013 – výměna oken – s významným pozitivním protihlukovým efektem;
- Rok 2016 – zrušení zpoplatnění dálnice D1 (od Holubic po Kývalku) – s významným pozitivním protihlukovým efektem;
- Rok 2016 snížení rychlosti v noční době (neprokázán vliv na snížení hluku).

KHS se domnívá, že k zahájení řízení o přestupku podle § 92g odst. 1 zákona o ochraně veřejného zdraví⁹ (ve znění účinném do 30. 11. 2015) kvůli překračování hlukového limitu v současnosti KHS nemá důvod.

Jak jsem v mezidobí zjistil,¹⁰ po zrušení hlukové výjimky správním soudem provedl správce silnice v dubnu 2019 měření hluku, jehož výsledky dosud nejsou známy. Vlastní měření hodlá provést i stěžovatel. V návaznosti na výsledky uvedeného měření se správce silnice bude zabývat i omezením kamionové dopravy.¹¹

Po zrušení hlukové výjimky správním soudem KHS neobdržela ani žádost správce silnice o vydání hlukové výjimky, ani žádný podnět k měření hluku od stěžovatele či dalších obyvatel obce¹².

B.2 Stěžovatel

Stěžovatel rozporuje můj závěr o správnosti postupu KHS při aplikaci **staré hlukové zátěže** (dále jen „SHZ“).

Shrnu-li stručně jeho námitky, namítá, že KHS dosud nepostavila najisto, zda SHZ mohla být uplatněna nejen při povolení poslední hlukové výjimky z roku 2016, ale již při vydání předchozí hlukové výjimky z roku 2010.

Jeho stěžejní námitka se týká zvýšení hlučnosti v době následující po rekonstrukci silnice vzhledem k rozhodné době (rok 2000). Toto zvýšení hlučnosti namítá s tím, že jde o okolnost, která vylučuje opětovné přiznání režimu SHZ.

C. Závěrečné hodnocení

Opatření úřadu nepovažuji za dostatečná. S ohledem na právní stav věci po zrušení hlukové výjimky soudem a zpětvzetí žádosti o vydání hlukové výjimky správcem silnice vydávám své závěrečné stanovisko podle § 18 odst. 2 zákona o veřejném ochránci práv. Součástí stanoviska je návrh opatření k nápravě.

9 Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“).

10 Viz pořad České televize Události v regionech, vysílaný dne 29. 4. 2019, dostupný zde <https://www.ceskatelevize.cz/porady/10122427178-udalosti-v-regionech-brno/319281381990429-udalosti-v-regionech/video/692218>.

11 Viz uvedená reportáž ČT.

12 Stav ke dni 6. 6. 2019.



C.1 KHS

C.1.1 Právní stav po zrušení hlukové výjimky soudem

V současnosti, po zrušení hlukové výjimky správním soudem, je předmětná komunikace užívána bez povolení nadlimitního zdroje hluku. Správce komunikace o novou hlukovou výjimku nepožádal.

Jeho další postup se bude podle KHS odvíjet od výsledků aktuálního měření hluku z dubna 2019. Dle KHS jsou zároveň poslední známé výsledky hlukové zátěže v Bosonohách příznivé, přičemž tento její názor zjevně vychází z měření hluku z roku 2017, které neprokázalo překročení hlukového limitu pro starou hlukovou zátěž (k ní viz níže). Nutno zdůraznit, že šlo o měření „pouze“ u nemovitosti stěžovatele.

Z poslední známé akustické studie z roku 2015¹³ přitom vyplývá, že míst, kde podle výpočtů byl překračován hlukový limit staré hlukové zátěže jak pro noční, tak pro denní dobu, je celá řada. Na některé úseky silnice, pro které hluková výjimka také platila, navíc nebylo možné aplikovat ani korekci k limitu pro starou hlukovou zátěž, a platí zde tedy nižší „základní“ hlukový limit s korekcí pro dopravu na silničních komunikacích.

Vzhledem k tomu, že na celé silnici s výjimkou dočasného opatření snížení rychlosti¹⁴ nebyla provedena žádná protihluková opatření od roku 2015, je více než pravděpodobné, že **přínejmenším na posledně zmíněných úsecích silnice je v současnosti hlučnost i nadále nadlimitní.**

Pokud zároveň správce silnice nemá povolení k provozu nadlimitního zdroje, resp. o něj dosud znovu nepožádal, měla by KHS neprodleně konat. V první řadě by měla vyzvat správce silnice k doložení výsledků aktuálně provedeného měření. Pokud se prokáže překročení hygienických limitů, musí jej upozornit na povinnost požádat o hlukovou výjimku ve smyslu § 31 odst. 1 zákona o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), a to pod sankcí uložení pokuty za přestupek v případě, že tak bezodkladně neučiní.

Žádost o hlukovou výjimku bude muset, kromě obecných náležitostí,¹⁵ vyhovět požadavkům kladeným na ni výše uvedenou judikaturou.

C.1.2 Protihluková opatření

Vyjádření KHS k protihlukovým opatřením беру na vědomí. Odkazuji zde nicméně znovu na svůj závěr o **nedostatečně zjištěném skutkového stavu**, a zejména na body 41 až 54 rozhodnutí Nejvyššího správního soudu v této věci.

Hluková studie z roku 2015 jednoznačně uvádí, že v daných podmínkách a za stávajících okolností je účinným protihlukovým opatřením položení **tichého asfaltu** spolu se **změnou**

13 Str. 14-18

14 Nutno zopakovat závěry zprávy o šetření, že dle dostupných výsledků měření šlo o opatření se sporným účinkem.

15 Podle § 31 odst. 2 zákona o ochraně veřejného zdraví a podle správního řádu.



organizace dopravy (změna pro vedení tranzitní dopravy¹⁶). Jak jsem vyrozuměl, obojím se správce silnice aktuálně zabývá, ačkoli ze sdělení KHS není vůbec zřejmé, jak konkrétně.

Co se konečně týče **obchvatu** Bosonoh jako potenciálně významného urbanisticko-architektonického protihlukového opatření, v návaznosti na veřejně dostupné vyjádření představitelů Jihomoravského kraje¹⁷ poukazují i na aktuální vývoj situace ohledně Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „Zásady“), když Nejvyšší správní soud zamítl kasační stížnost proti rozsudku Krajského soudu v Brně, který zamítl žalobu požadující zrušení Zásad a Zásady tak obstály.¹⁸

C.2 Stará hluková zátěž

Ve zprávě o šetření jsem se zabýval výhradně hlukovou výjimkou z roku 2016, a to z důvodu, že předchozí hlukové výjimky (z roku 2006 a 2010) jsem v době podání podnětu stěžovatele již nemohl přezkoumat, vzhledem k marnému uplynutí správních lhůt¹⁹ (a ostatně i uplynutí doby jejich platnosti v době přijetí podnětu stěžovatele).

Vzhledem k tomu, že KHS s největší pravděpodobností bude posuzovat další žádost o hlukovou výjimku, **bude na KHS, aby postavila najisto, zda SHZ mohla být v minulosti aplikována a zda tudíž může být přiznána i v současnosti.**²⁰ Bude tak muset učinit v každém případě po obdržení případné další stížnosti na hluk (od stěžovatele či jiných obyvatel), po níž by měl následovat státní zdravotní dozor spojený s měřením hluku za účelem objektivizace hlukové zátěže.

Za optimální řešení považuji, aby KHS vzhledem k potenciálním negativním zdravotním účinkům a již obecně známým zdravotním rizikům spojeným s dlouhodobým působením hluku na člověka v případě další stížnosti stěžovatele provedla měření hluku nejen v chráněných venkovních prostorech stavby (rodinného domu stěžovatele), ale i v chráněných **vnitřních** prostorech, a to za standardních podmínek (nikoli tedy v době předem známé výluky – např. dlouhodobé objížďky či svedení dopravy z dálnice D1 na předmětnou silnici z důvodu plánovaných oprav na dálnici D1 apod.).

Závěrem k věcnému řešení stěžovatelova podnětu budiž řečeno, že **uvedený případ může být za dané situace²¹ právě jedním z oněch mnoha bezvýhodných sporů, ve kterých soudy přes závěr o protiprávním porušení hlukových limitů zároveň mohou konstatovat**

16 Předpokládám její navedení na nedalekou dálnici D1, případně na budoucí obchvat.

17 Viz str. 2 - 3 Bosonožského zpravodaje č. 10, dostupného na http://www.bosonohy.cz/uploads/Bosono%C5%BEsk%C3%BD%20zpravodaj/2018/BZ_10_18_web.pdf.

18 Informace k rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 5. 2019 ve věci sp. zn. 2 As 122/2018, viz http://www.nssoud.cz/Zasady-uzemniho-rozvoje-Jihomoravskeho-kraje-pred-NSS-obstaly/art/25691?tre_id=205.

19 Mám zde na mysli to, že po uplynutí tří let již nelze přistoupit ke zrušení va dného či nezákonného rozhodnutí ani v rámci mimořádného opravného prostředku, kterým je obnova řízení, resp. přezkum rozhodnutí (řízení o přezkumu lze zahájit dokonce jen do uplynutí jednoho roku od právní moci rozhodnutí). Rozhodnutí KHS tak již byla pravomocná a nepřezkoumatelná, tj. platila presumpce platnosti a správnosti.

20 Viz též bod 62 uvedeného rozsudku Nejvyššího správního soudu.

21 Neexistence obchvatu, omezení v přijetí dopravně organizačních i stavebně-technických protihlukových opatření (vyjma výměny povrchu, což je nicméně dočasné řešení) atd.



nemožnost zjednání (bezprostřední) nápravy, jak uvádí Ústavní soud ve svém recentním nálezu v souvislosti s kritikou závaznosti pevných hlukových limitů v chráněném venkovním prostoru staveb.²²

D. Opatření k nápravě

Krajské hygienické stanici Jihomoravského kraje se sídlem v Brně navrhuji, aby:

- (A) od správce silnice bezodkladně vyžádala výsledky aktuálního měření hluku;
- (B) v případě, že po obdržení výsledků zjistí nadlimitní hlučnost, neprodleně upozornila správce silnice na povinnost požádat o hlukovou výjimku ve smyslu § 31 odst. 1 zákona o ochraně veřejného zdraví;
- (C) pokud správce v přiměřené době o hlukovou výjimku nepožádá, zahájila s ním bezodkladně řízení o uložení pokuty za přestupek podle § 92g zákona o ochraně veřejného zdraví spočívající v překračování hlukových limitů.

Závěrečné stanovisko zasílám Krajské hygienické stanici Jihomoravského kraje se sídlem v Brně a žádám, aby mi podle § 20 odst. 1 zákona o veřejném ochránci práv sdělila, zda provedla navržená opatření k nápravě. Odpověď očekávám v zákonné lhůtě 30 dnů od doručení stanoviska. Stanovisko zasílám také stěžovateli.

Pokud Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně nepřijme navržená opatření k nápravě, nebo provedená opatření nebudou považovat za dostatečná, podle § 20 odst. 2 zákona o veřejném ochránci práv vyrozumím nadřízený úřad, případně mohu o svých zjištěních informovat veřejnost včetně sdělení jmen osob oprávněných jednat jménem Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně.

Brno 1. července 2019

JUDr. Stanislav Křeček v. r.
zástupce veřejné ochránkyně práv
(stanovisko je opatřeno elektronickým podpisem)

²² Viz bod 53 – 55 nálezu Ústavního soudu ze dne 18. 12. 2018, sp. zn. Pl. ÚS 4/18



Vaše značka S-KHSJM 65132/2017
Sp. zn. 5245/2017/VOP/TM
Č. j. KVOP-29663/2019
Datum 1. července 2019

Vážený pan
Ing. David Křivánek
ředitel
Krajské hygienické stanice Jihomoravského
kraje se sídlem v Brně
Jeřábkova 1847/4
602 00 Brno

Vážený pane řediteli,

navazuji na předchozí korespondenci ve věci šetření postupu Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS“) na základě podnětu [REDACTED] [REDACTED] který se na mě obrátil v záležitosti hlukové výjimky na komunikaci II/602 v Brně v ul. Pražská v městské části Brno-Bosonohy.

V závěrečném stanovisku jsou uvedena opatření k nápravě, která ve věci navrhuji. V souladu s ustanovením § 20 odst. 1 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, si Vás dovoluji požádat, abyste mi do 30 dnů ode dne doručení stanoviska sdělil, zda Váš úřad opatření k nápravě provedl.

Děkuji zároveň za poskytnuté podklady a navazující písemnosti.

S pozdravem

JUDr. Stanislav Křeček v. r.
zástupce veřejné ochránkyně práv
(dopis je opatřen elektronickým podpisem)

Příloha
Závěrečné stanovisko

**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
JIHOMORAVSKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V BRNĚ**
JEŘÁBKOVA 4, 602 00 BRNO

Číslo jednací.: **KHSJM 39285/2019/BM/PRAV**
Spisová značka: S-KHSJM 65132/2017
Vyřizuje: JUDr. Lenka Živělová
Telefon: 541 126 413
E-mail: lenka.zivelova@khsbrno.cz

Datovou zprávou

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje
Žerotínovo nám. 449/3
Veveří
602 00 BRNO
ID schránky: k3nk8e7

V Brně dne 16. července 2019

Žádost o zaslání protokolu o měření hluku

V návaznosti na Závěrečné stanovisko veřejného ochránce práv ze dne 01.07.2019, č. j. KVOP-29663/2019, ve věci šetření postupu Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS JmK“) na základě podnětu [REDAKCE] týkající se časově omezeného povolení na komunikaci II/602 v Brně, ul. Pražská v městské části Brno-Bosonohy, se na Vás obracím s následující věcí.

Z úřední činnosti je KHS JmK známo, že v dubnu 2019 bylo na základě Vaší objednávky provedeno měření hluku v městské části Brno-Bosonohy (v lokalitě, které se týkalo časově omezené povolení na komunikaci II/602).

S ohledem na shora uvedené Vás tímto zdvořile žádám o zaslání protokolu o měření hluku z dubna 2019, případně aktuálnějšího protokolu o měření hluku, vztahujícího se k předmětné problematice a lokalitě.

Za poskytnutou součinnost děkuji.

Ing. David Křivánek
ředitel
Krajské hygienické stanice
Jihomoravského kraje se sídlem v Brně

Příloha:

- Závěrečné stanovisko veřejného ochránce práv ze dne 01.07.2019, č. j. KVOP-29663/2019 (7 stran)

Rozdělovník:

Adresát - Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, Žerotínovo nám. 449/3, Veveří, 602 00 BRNO, ID schránky: k3nk8e7
KHS JmK - spis



Vaše značka S-KHSJM 65132/2017
Sp. zn. 5245/2017/VOP/TM
Č. j. KVOP-29663/2019
Datum 1. července 2019

Vážený pan
Ing. David Křivánek
ředitel
Krajské hygienické stanice Jihomoravského
kraje se sídlem v Brně
Jeřábkova 1847/4
602 00 Brno

Vážený pane řediteli,

navazuji na předchozí korespondenci ve věci šetření postupu Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS“) na základě podnětu [REDACTED] [REDACTED] který se na mě obrátil v záležitosti hlukové výjimky na komunikaci II/602 v Brně v ul. Pražská v městské části Brno-Bosonohy.

V závěrečném stanovisku jsou uvedena opatření k nápravě, která ve věci navrhuji. V souladu s ustanovením § 20 odst. 1 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, si Vás dovoluji požádat, abyste mi do 30 dnů ode dne doručení stanoviska sdělil, zda Váš úřad opatření k nápravě provedl.

Děkuji zároveň za poskytnuté podklady a navazující písemnosti.

S pozdravem

JUDr. Stanislav Křeček v. r.
zástupce veřejné ochránkyně práv
(dopis je opatřen elektronickým podpisem)

Příloha
Závěrečné stanovisko



Závěrečné stanovisko s návrhem opatření k nápravě ve věci obtěžování hlukem ze silnice v ul. Pražská v Brně-Bosonohách

A. Závěry šetření

Na základě podnětu [REDAKCE] (dále „stěžovatel“), vedu šetření postupu Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS“) ve věci obtěžování hlukem z pozemní komunikace v ulici Pražská v Brně-Bosonohách (dále jen „silnice“). Stěžovatel brojí proti „hlukové výjimce“, vydané KHS, která na silnici umožňuje do konce roku 2020 překračovat stanovené hlukové limity.

Dne 16. října 2018 jsem vydal zprávu o šetření, v níž jsem shrnul svá zjištění. Dospěl jsem k závěru, že Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně pochybila tím, že v roce 2016 pro předmětnou silnici povolila v pořadí již třetí hlukovou výjimku, aniž dostatečně zjistila skutkový stav. KHS akceptovala nedostatečně průkazné zdůvodnění správce silnice¹ ohledně nadbytečnosti některých protihlukových opatření a upuštění od nich (snížení nejvyšší povolené rychlosti v předmětném úseku silnice) a nepožadovala žádost o vydání hlukové výjimky doplnit o návrh dalších protihlukových opatření a prověření jejich účinnosti (změna organizace dopravy spočívající ve vyloučení či minimalizování těžké nákladní dopravy v blízkosti obytné zástavby alespoň pro noční dobu).

Zjistil jsem zároveň, že KHS nedostatečně kontrolovala plnění podmínek stanovených rozhodnutím o hlukové výjimce, především výměny krytu vozovky za protihlukový „tichý asfalt“.

Stěžovatel také namítal, že KHS nesprávně akceptovala aplikaci (pro správce silnice příznivější) korekce pro tzv. starou hlukovou zátěž ke stanovenému hlukovému limitu hluku. V této otázce jsem konstatoval, že KHS při aplikaci korekce pro starou hlukovou ve vztahu k hlukové výjimce z roku 2016 postupovala správně, neboť dle mého byly splněny podmínky pro její přiznání.²

1 Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje jako správce komunikace (dále jen „správce silnice“)

2 Z Hlukové studie z roku 2015 jako podkladového materiálu pro vydání hlukové výjimky z roku 2016 nevyplývá, že v chráněných venkovních prostorech staveb předmětného úseku silnice u nemovitosti stěžovatele se v posuzovaném roce 2015 ve srovnání s rokem 2000 (rozhodné datum) hlučnost zhoršila o více než 0,9 dB.



B. Vyjádření úřadu a stěžovatele

B.1 KHS

KHS mě informovala³, že v průběhu šetření **správní soud hlukovou výjimku zrušil⁴** a věc vrátil KHS k dalšímu řízení. Poté **vzal** správce silnice dne 6. 8. 2018 **žádost** o vydání uvedené hlukové výjimky **zpět**. **KHS** řízení o její vydání proto **zastavila**.⁵

KHS rozsudek správního soudu napadla **kasační stížností**, Nejvyšší správní **soud** však kasační stížnost jako nedůvodnou **zamítl**.⁶

K výtce, že KHS **nedostatečně zjistila skutkový stav** při udělení hlukové výjimky, KHS uvedla následující (pro stručnost shrnuji pouze podstatné informace).

B.1.1 Snížení rychlosti

Pro realizaci tohoto opatření bylo učiněno vše, co bylo v aktuálních možnostech, přičemž provedená měření hluku ukázala, že realizovaná opatření nejsou účinná. Část měření nebyla provedena za reprezentativních podmínek, protože standardní podmínky by byly v další neprospěch hodnocení účinnosti tohoto opatření. K mé námitce, že absentovala účinná kontrola dodržování nejvyšší povolené rychlosti, KHS uvedla, že z vlastních zkušeností považuje přítomnost měřících osob, instalované zvukoměry a množství nově umístěných dopravních značek za dostatečnou výstrahu, aby pravidla silničního provozu jeho účastníci dodržovali.

Rozhodující pro KHS je, že předložené výsledky v nejzatíženějším chráněném venkovním prostoru stavby současně ověřily účinnost protihlukového opatření, spočívajícího ve zrušení zpoplatnění dálnice D1, a dokladují významné snížení hlukové zátěže (nepřekročení stanovených hygienických limitů hluku⁷).

B.1.2 Položení protihlukového koberce („tichého asfaltu“)

KHS nesouhlasí s mým názorem, že rezignovala na provedení protihlukového opatření spočívajícího v pokládce tichého asfaltu.

Správce silnice dle možností plnil podmínky (i jiných) hlukových výjimek v rámci Jihomoravského kraje, bezdůvodně neprodužoval realizace protihlukových opatření a poskytoval vždy příkladnou součinnost. Jako první v rámci Jihomoravského kraje zahájil v širším rozsahu pokládku protihlukového krytu vozovek, a přispěl tak k odzkoušení a masivnějšímu rozšíření tohoto protihlukového opatření.

3 Sdělení KHSJM 62005/2018/BM/PRAV, ze dne 13. listopadu 2018.

4 Rozsudek Krajského soudu v Brně č. j. 29 A 85/2016-171, ze dne 22. 6. 2018.

5 Usnesení KHS, ze dne 23. 8. 2018, č. j. KHSJM 45992/2018/BM/HOK.

6 Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2.5.2019, čj. 7 As 308/2018-31, www.nsoud.cz.

7 Zjištěné překročení o 0,4 dB bylo během nestandardního provozu na dálnici D1 a po přepočtu na RPDI by nebyl nad limitní stav prokázán.



I když do konce platnosti původní a později zrušené hlukové výjimky zbývaly v době podání stanoviska KHS necelé tři roky, KHS uvádí, že správce komunikace realizaci tohoto protihlukového opatření připravuje (jeden úsek předpokládá již v roce 2019, přičemž jej zařadil do přípravy výběrového řízení). V přípravě pokračuje i přesto, že hluková výjimka byla zrušena a aktuální výsledky hlukové zátěže v Městské části Brno-Bosonohy jsou „velmi příznivé“ (zde KHS patrně odkazuje na měření hluku v roce 2017, viz níže).

K možnosti odejmutí hlukové výjimky, pokud provozovatel podmínky neplní, KHS uvedla, že tento právní nástroj státního zdravotního dozoru využívá (uvedla dva příklady z nedávné doby).

B.1.3 Další (nezvažovaná) protihluková opatření

Jedním z realizovaných protihlukových opatření bylo zrušení zpoplatnění dálnice D1. Jeho účinky jsou významné.

Pokud jde o vyloučení či minimalizování těžké nákladní dopravy v blízkosti obytné zástavby, KHS odkázala na zdůvodnění v návrhu správce silnice k vydání hlukové výjimky (které KHS uvedla v rozhodnutí o hlukové výjimce). V případě vyloučení nákladní automobilové dopravy a přesunu na jiné silnice III. tříd nebo místní pozemní komunikace by se jednalo o objízdnu trasu přes Moravany-Ostopovice-Troubsko-Popůvky a o pouhý přesun daného problému do jiné lokality. Toto protihlukové opatření není reálné ani z hlediska dané funkce silnic II. tříd, které svým dopravním významem zajišťují dopravu mezi okresy a jsou určeny podle zákona⁸ k provozu pro motorová vozidla. Především silnice II/602 je velmi významnou trasou v koncepci uspořádání silniční sítě v České republice.

Podle KHS odklonem (závlekem) zejména nákladní dopravy mimo silnici II/602 by došlo ke značnému navýšení hlukové zátěže v dotčených lokalitách s reálným vznikem nových nadlimitních stavů v dalších obcích, s rizikem odejmutí korekce staré hlukové zátěže a s tím související vyšší mírou překročení nově stanovených hygienických limitů hluku bez možnosti realizace adekvátních protihlukových opatření.

Dálková doprava patří zejména na dálnice a silnice vyšších tříd a KHS vítá, že zrušením zpoplatnění části D1 se doprava z komunikace II/602 částečně vrátila na dálnici D1. Odklonění dopravy přes jiné obce je nereálné také z toho důvodu, že by bylo nezbytné získat souhlasné stanovisko příslušných orgánů státní správy, a zejména samosprávy, a sladit jednotlivé partikulární zájmy. Správce komunikace aktuálně prověřuje jiné možné řešení (ze sdělení KHS nicméně nevyplývá, o jaké řešení jde).

Podle KHS již byla provedena tato protihluková opatření:

- Roky 2008 až 2010 – rekonstrukce komunikace v Bosonohách (komplexní oprava vozovky a odkanalizování, položen nový asfaltový povrch, provedení zpomalovacích prvků – dopravní ostrůvky, ostrůvky pro bezpečný přechod chodců, zúžení vozovky a lomení silničních obrub podél komunikace) – s významným pozitivním protihlukovým efektem;

⁸ Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.



- Rok 2013 – výměna oken – s významným pozitivním protihlukovým efektem;
- Rok 2016 – zrušení zpoplatnění dálnice D1 (od Holubic po Kývalku) – s významným pozitivním protihlukovým efektem;
- Rok 2016 snížení rychlosti v noční době (neprokázán vliv na snížení hluku).

KHS se domnívá, že k zahájení řízení o přestupku podle § 92g odst. 1 zákona o ochraně veřejného zdraví⁹ (ve znění účinném do 30. 11. 2015) kvůli překračování hlukového limitu v současnosti KHS nemá důvod.

Jak jsem v mezidobí zjistil,¹⁰ po zrušení hlukové výjimky správním soudem provedl správce silnice v dubnu 2019 měření hluku, jehož výsledky dosud nejsou známy. Vlastní měření hodlá provést i stěžovatel. V návaznosti na výsledky uvedeného měření se správce silnice bude zabývat i omezením kamionové dopravy.¹¹

Po zrušení hlukové výjimky správním soudem KHS neobdržela ani žádost správce silnice o vydání hlukové výjimky, ani žádný podnět k měření hluku od stěžovatele či dalších obyvatel obce¹².

B.2 Stěžovatel

Stěžovatel rozporuje můj závěr o správnosti postupu KHS při aplikaci **staré hlukové zátěže** (dále jen „SHZ“).

Shrnu-li stručně jeho námitky, namítá, že KHS dosud nepostavila najisto, zda SHZ mohla být uplatněna nejen při povolení poslední hlukové výjimky z roku 2016, ale již při vydání předchozí hlukové výjimky z roku 2010.

Jeho stěžejní námitka se týká zvýšení hlučnosti v době následující po rekonstrukci silnice vzhledem k rozhodné době (rok 2000). Toto zvýšení hlučnosti namítá s tím, že jde o okolnost, která vylučuje opětovné přiznání režimu SHZ.

C. Závěrečné hodnocení

Opatření úřadu nepovažuji za dostatečná. S ohledem na právní stav věci po zrušení hlukové výjimky soudem a zpětvzetí žádosti o vydání hlukové výjimky správcem silnice vydávám své závěrečné stanovisko podle § 18 odst. 2 zákona o veřejném ochránci práv. Součástí stanoviska je návrh opatření k nápravě.

9 Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“).

10 Viz pořad České televize Události v regionech, vysílaný dne 29. 4. 2019, dostupný zde <https://www.ceskatelevize.cz/porady/10122427178-udalosti-v-regionech-brno/319281381990429-udalosti-v-regionech/video/692218>.

11 Viz uvedená reportáž ČT.

12 Stav ke dni 6. 6. 2019.



C.1 KHS

C.1.1 Právní stav po zrušení hlukové výjimky soudem

V současnosti, po zrušení hlukové výjimky správním soudem, je předmětná komunikace užívána bez povolení nadlimitního zdroje hluku. Správce komunikace o novou hlukovou výjimku nepožádal.

Jeho další postup se bude podle KHS odvíjet od výsledků aktuálního měření hluku z dubna 2019. Dle KHS jsou zároveň poslední známé výsledky hlukové zátěže v Bosonohách příznivé, přičemž tento její názor zjevně vychází z měření hluku z roku 2017, které neprokázalo překročení hlukového limitu pro starou hlukovou zátěž (k ní viz níže). Nutno zdůraznit, že šlo o měření „pouze“ u nemovitosti stěžovatele.

Z poslední známé akustické studie z roku 2015¹³ přitom vyplývá, že míst, kde podle výpočtů byl překračován hlukový limit staré hlukové zátěže jak pro noční, tak pro denní dobu, je celá řada. Na některé úseky silnice, pro které hluková výjimka také platila, navíc nebylo možné aplikovat ani korekci k limitu pro starou hlukovou zátěž, a platí zde tedy nižší „základní“ hlukový limit s korekcí pro dopravu na silničních komunikacích.

Vzhledem k tomu, že na celé silnici s výjimkou dočasného opatření snížení rychlosti¹⁴ nebyla provedena žádná protihluková opatření od roku 2015, je více než pravděpodobné, že **přínejmenším na posledně zmíněných úsecích silnice je v současnosti hlučnost i nadále nadlimitní.**

Pokud zároveň správce silnice nemá povolení k provozu nadlimitního zdroje, resp. o něj dosud znovu nepožádal, měla by KHS neprodleně konat. V první řadě by měla vyzvat správce silnice k doložení výsledků aktuálně provedeného měření. Pokud se prokáže překročení hygienických limitů, musí jej upozornit na povinnost požádat o hlukovou výjimku ve smyslu § 31 odst. 1 zákona o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), a to pod sankcí uložení pokuty za přestupek v případě, že tak bezodkladně neučiní.

Žádost o hlukovou výjimku bude muset, kromě obecných náležitostí,¹⁵ vyhovět požadavkům kladeným na ni výše uvedenou judikaturou.

C.1.2 Protihluková opatření

Vyjádření KHS k protihlukovým opatřením беру na vědomí. Odkazuji zde nicméně znovu na svůj závěr o **nedostatečně zjištěném skutkového stavu**, a zejména na body 41 až 54 rozhodnutí Nejvyššího správního soudu v této věci.

Hluková studie z roku 2015 jednoznačně uvádí, že v daných podmínkách a za stávajících okolností je účinným protihlukovým opatřením položení **tichého asfaltu** spolu se **změnou**

13 Str. 14-18

14 Nutno zopakovat závěry zprávy o šetření, že dle dostupných výsledků měření šlo o opatření se sporným účinkem.

15 Podle § 31 odst. 2 zákona o ochraně veřejného zdraví a podle správního řádu.



organizace dopravy (změna pro vedení tranzitní dopravy¹⁶). Jak jsem vyrozuměl, obojím se správce silnice aktuálně zabývá, ačkoli ze sdělení KHS není vůbec zřejmé, jak konkrétně.

Co se konečně týče **obchvatu** Bosonoh jako potenciálně významného urbanisticko-architektonického protihlukového opatření, v návaznosti na veřejně dostupné vyjádření představitelů Jihomoravského kraje¹⁷ poukazují i na aktuální vývoj situace ohledně Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „Zásady“), když Nejvyšší správní soud zamítl kasační stížnost proti rozsudku Krajského soudu v Brně, který zamítl žalobu požadující zrušení Zásad a Zásady tak obstály.¹⁸

C.2 Stará hluková zátěž

Ve zprávě o šetření jsem se zabýval výhradně hlukovou výjimkou z roku 2016, a to z důvodu, že předchozí hlukové výjimky (z roku 2006 a 2010) jsem v době podání podnětu stěžovatele již nemohl přezkoumat, vzhledem k marnému uplynutí správních lhůt¹⁹ (a ostatně i uplynutí doby jejich platnosti v době přijetí podnětu stěžovatele).

Vzhledem k tomu, že KHS s největší pravděpodobností bude posuzovat další žádost o hlukovou výjimku, **bude na KHS, aby postavila najisto, zda SHZ mohla být v minulosti aplikována a zda tudíž může být přiznána i v současnosti.**²⁰ Bude tak muset učinit v každém případě po obdržení případné další stížnosti na hluk (od stěžovatele či jiných obyvatel), po níž by měl následovat státní zdravotní dozor spojený s měřením hluku za účelem objektivizace hlukové zátěže.

Za optimální řešení považuji, aby KHS vzhledem k potenciálním negativním zdravotním účinkům a již obecně známým zdravotním rizikům spojeným s dlouhodobým působením hluku na člověka v případě další stížnosti stěžovatele provedla měření hluku nejen v chráněných venkovních prostorech stavby (rodinného domu stěžovatele), ale i v chráněných **vnitřních** prostorech, a to za standardních podmínek (nikoli tedy v době předem známé výluky – např. dlouhodobé objížďky či svedení dopravy z dálnice D1 na předmětnou silnici z důvodu plánovaných oprav na dálnici D1 apod.).

Závěrem k věcnému řešení stěžovatelova podnětu budiž řečeno, že **uvedený případ může být za dané situace²¹ právě jedním z oněch mnoha bezvýhodných sporů, ve kterých soudy přes závěr o protiprávním porušení hlukových limitů zároveň mohou konstatovat**

16 Předpokládám její navedení na nedalekou dálnici D1, případně na budoucí obchvat.

17 Viz str. 2 - 3 Bosonožského zpravodaje č. 10, dostupného na http://www.bosonohy.cz/uploads/Bosono%C5%BEsk%C3%BD%20zpravodaj/2018/BZ_10_18_web.pdf.

18 Informace k rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 5. 2019 ve věci sp. zn. 2 As 122/2018, viz http://www.nssoud.cz/Zasady-uzemniho-rozvoje-Jihomoravskeho-kraje-pred-NSS-obstaly/art/25691?tre_id=205.

19 Mám zde na mysli to, že po uplynutí tří let již nelze přistoupit ke zrušení va dného či nezákonného rozhodnutí ani v rámci mimořádného opravného prostředku, kterým je obnova řízení, resp. přezkum rozhodnutí (řízení o přezkumu lze zahájit dokonce jen do uplynutí jednoho roku od právní moci rozhodnutí). Rozhodnutí KHS tak již byla pravomocná a nepřezkoumatelná, tj. platila presumpce platnosti a správnosti.

20 Viz též bod 62 uvedeného rozsudku Nejvyššího správního soudu.

21 Neexistence obchvatu, omezení v přijetí dopravně organizačních i stavebně-technických protihlukových opatření (vyjma výměny povrchu, což je nicméně dočasné řešení) atd.



nemožnost zjednáání (bezprostřední) nápravy, jak uvádí Ústavní soud ve svém recentním nálezu v souvislosti s kritikou závaznosti pevných hlukových limitů v chráněném venkovním prostoru staveb.²²

D. Opatření k nápravě

Krajské hygienické stanici Jihomoravského kraje se sídlem v Brně navrhuji, aby:

- (A) od správce silnice bezodkladně vyžádala výsledky aktuálního měření hluku;
- (B) v případě, že po obdržení výsledků zjistí nadlimitní hlučnost, neprodleně upozornila správce silnice na povinnost požádat o hlukovou výjimku ve smyslu § 31 odst. 1 zákona o ochraně veřejného zdraví;
- (C) pokud správce v přiměřené době o hlukovou výjimku nepožádá, zahájila s ním bezodkladně řízení o uložení pokuty za přestupek podle § 92g zákona o ochraně veřejného zdraví spočívající v překračování hlukových limitů.

Závěrečné stanovisko zasílám Krajské hygienické stanici Jihomoravského kraje se sídlem v Brně a žádám, aby mi podle § 20 odst. 1 zákona o veřejném ochránci práv sdělila, zda provedla navržená opatření k nápravě. Odpověď očekávám v zákonné lhůtě 30 dnů od doručení stanoviska. Stanovisko zasílám také stěžovateli.

Pokud Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně nepřijme navržená opatření k nápravě, nebo provedená opatření nebudou považovat za dostatečná, podle § 20 odst. 2 zákona o veřejném ochránci práv vyrozumím nadřízený úřad, případně mohu o svých zjištěních informovat veřejnost včetně sdělení jmen osob oprávněných jednat jménem Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně.

Brno 1. července 2019

JUDr. Stanislav Křeček v. r.
zástupce veřejné ochránkyně práv
(stanovisko je opatřeno elektronickým podpisem)

²² Viz bod 53 – 55 nálezu Ústavního soudu ze dne 18. 12. 2018, sp. zn. Pl. ÚS 4/18

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje

příspěvková organizace kraje

Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
Jihomoravského kraje se sídlem v Brně
Jeřábkova 4, 602 00 Brno

Došlo: 23.07.2019

Číslo podací:

Počet listů/příloh:

Číslo jednací: KHSJM 4/1053/2019/BM/PRAV

Korespondenční adresa:
Správa a údržba silnic JMK,
Ředitelství
Ořechovská 35
619 00 BRNO

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
JIHOMORAVSKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V BRNĚ
Ing. David Křivánek, ředitel
JEŘÁBKOVÁ 4
602 00 BRNO

Váš dopis ze dne
18.07.2019

Vaše značka
KHSJM 39285/2019/BM/PRAV

Naše značka
13325/2019

Vyřizuje/linka

V Brně dne
18.07.2019

Vážený pane řediteli,

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, neprodleně reaguje na Vaši žádost a Závěrečné stanovisko veřejného ochránce práv.

V měsíci dubnu 2019 jsme nechali provést na úseku silnice II/602 Brno. Bosonohy, ulice Pražská, 2 kontrolní 24h měření, s velmi pozitivními výsledky, u jednoho měření byly splněny limity hluku jak v noci, tak i ve dne, u druhého bylo splněno ve dne, v noci o 1,4dB byl překročen limit 60dB. Protokol Vám zasíláme. Bohužel, kdybychom měli možnost letos položit tichý koberec, limity by byly splněny již v letošním roce, ale s výstavbou na D1 v měsících 6-11/2019, nejsme schopni dostat povolení z důvodu vedení objízdné trasy přes inkriminovanou oblast v Bosonohách. To znamená, že tichý asfalt na silnici II/602 v Brně, Bosonohách, na ul. Pražská ve výměře cca 0,800km bude položen, z výše popsaných objektivních důvodů v roce 2020. Položení tichého koberce v Bosonohách se zpozdilo i díky budoucímu plánovanému využití objízdky D1 při uzavřených rampách na D1, přes Bosonohy a takto již položený koberec by byl devastován a tlumící účinky by byly velmi sníženy.

Jsme si velice vědomi, že je třeba z těchto důvodů požádat o výjimku, nejméně do doby pokládky tichého koberce. Na konci měsíce června (28.6.2019), jsme obdrželi námi objednanou zpracovanou akustickou studii a v současné době zpracováváme žádost o časově omezené povolení provozu na úseku silnice II/602 Brno, Bosonohy, ulice Pražská, kterou budeme doručovat KHS JMK do 31.7.2019 tak, abychom měli k dispozici a přílohou žádosti všechny podklady v dikci zákona.

Děkujeme. S pozdravem

Správa a údržba silnic

Ing. Zdeněk Komůrka
ředitel SÚS JMK

Příloha : 1x originál Protokolu o autorizovaném měření hluku č. 19/24, firmou ECOLOGICAL CONZULTING.

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Brně v oddílu Pr,složce č.287 tel. 547120311 email: susjmk@susjmk.cz, <http://www.susjmk.cz/>, adresa pro zasílání faktur: faktury@susjmk.cz bankovní spojení: č.ú. IČO: 70932581 DIČ: CZ70932581