



**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE  
JIHOMORAVSKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V BRNĚ**  
JEŘÁBKOVA 4, 602 00 BRNO

Číslo jednací: KHSJM 50240/2019/BM/HOK  
Spisová značka: S-KHSJM 41390/2019

Vyřizuje: MVDr. Ivana Fajkošová  
Mgr. Bc. Vít Nohejl  
JUDr. Lenka Živělová

Datovou zprávou

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje  
příspěvková organizace kraje  
Žerotínovo náměstí 449/3  
602 BRNO  
ID datové schránky: k3nk8e7

Tel.: 545 113 016  
Email: [ivana.fajkosova@khsbrno.cz](mailto:ivana.fajkosova@khsbrno.cz)

V Brně dne 23. září 2019

## ROZHODNUTÍ

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně jako místně a věcně příslušný správní úřad v ochraně veřejného zdraví (dále také jen „orgán ochrany veřejného zdraví“ nebo „KHS JmK“) podle § 78 odst. 1 písm. b) a § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. a) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), v řízení dle § 31 odst. 1 a 2 zákona č. 258/2000 Sb. o vydání časově omezeného povolení provozu zdroje hluku – silnice II/602 v ulici Pražská v Brně (dále také jen „sil. II/602“ nebo „Pražská“), zahájeném dne 26.07.2019 doručením žádosti „Žádost o vydání časově omezeného povolení provozování nadlimitního zdroje hluku (ČOP) pro silnici II/602 Brno, Bosonohy, ulice Pražská v chráněném venkovním prostoru staveb“, zaevidované pod číslem jednací KHSJM 41390/2019/BM/HOK, spis. zn. S-KHSJM 41390/2019 (dále jen „žádost“), kterou jako správce silnic ve vlastnictví Jihomoravského kraje podala příspěvková organizace Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 602 00 Brno, IČO: 70932581 (dále také „žadatel“ nebo „SÚS JmK“), rozhodla tak, že dle § 51 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

**žádost zamítá.**

### Odůvodnění

#### **I. Podání žádosti**

Orgánu ochrany veřejného zdraví byla dne 26.07.2019 doručena žádost ve věci „Žádost o vydání časově omezeného povolení provozování nadlimitního zdroje hluku (dále také „ČOP“) pro silnici II/602 Brno, Bosonohy, ulice Pražská v chráněném venkovním prostoru staveb“, evid. žadatelem pod značkou 13887/2019, která byla KHS JmK zaevidována pod č. j. KHSJM 41390/2019/BM/HOK a je vedena ve spise zn. S-KHSJM 41390/2019, která obsahovala následující dokumenty:

- vlastní žádost nazvanou „Žádost o vydání časově omezeného povolení provozování nadlimitního zdroje hluku (ČOP) pro silnici II/602 Brno, Bosonohy, ulice Pražská v chráněném venkovním prostoru staveb“ ze dne 24.07.2019,

- zřizovací listina příspěvkové organizace Jihomoravského kraje č. j. 427/09/Z8 ze dne 17.09.2009 (kopie),
- příloha vztahující se k podmínce 1 „Pokládka tichého koberce II/602 Brno-Bosonohy č.p. 15 – č.p. 81, km 4,730 – km 5,350, délka 0,620 km“,
- přílohy vztahující se k podmínce 2 – Žádost SÚS JmK o stanovisko k umístění dopravního zařízení ze dne 02.07.2019 a stanovisko Policie ČR ve věci „Vyloučení tranzitní dopravy (nad 12 t) ze silnice II/602“, ze dne 11.01.2019, č. j. KRPB-275767-1/ČJ-2018-0600DP-TICH,
- výtisk části aktuálního územního plánu města Brna (2019) – bez obchvatu Bosonoh,
- záznam Ředitelství silnic a dálnic ČR z jednání komise pro posouzení uzavírek a omezení provozu nutných pro zajištění realizace akce „Rekonstrukce vozovky D1 km 189,5 – 193,8 vpravo a vlevo“, ze dne 16.04.2019, č. j. BR401/19-12140,
- záznam z jednání pracovní skupiny č. 5/19 – Společné jednání pracovní skupiny 1. a 2. dne 16. května 2019, Brněnské komunikace a.s.,
- protokol o zkoušce – „Měření hluku z dopravy po komunikaci II/602 v ulici Pražská, 6042 00 Brno-Bosonohy“, z června 2017, zpracovala zkušební laboratoř ATELIER DEK DEKPROJEKT s.r.o., Tiskařská 10/257, 108 00 Praha 10,
- „Hluková studie na území města Brna-Bosonohy – úsek silnice II/602, ulice Pražská“ z června 2019, zhotovitel Ecological Consulting a.s., Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc (dále také „Ecological Consulting a.s.“),
- Protokol o autorizovaném měření hluku č. 19/24, ze dne 05.06.2019, zhotovitel Ecological Consulting a.s.

## **II. Rekapitulace předchozích řízení v dané věci**

Rozhodnutím č. j. 8600/2006/BM/HOK/Fa, č. d. BM/10384/2006/HOK, ze dne 25.05.2006, vydala KHS JmK rozhodnutí o časově omezeném povolení, jímž podle § 31 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. vyhověla žadateli a povolila překročení hladin hluku z provozu dopravy na silnici II/602, ulice Pražská, Brno-Bosonohy na dobu do 31.05.2011, a to za splnění 7 podmínek. Následně se žadatel odvolal a obsahem odvolání byla námitka žadatele, že termín realizace obchvatu Bosonoh do května 2011, stanovený v podmínce č. 3 rozhodnutí, je nereálný. Obchvat nebyl uveden v územním plánu města Brna, prověření možnosti změn funkčních ploch je součástí souboru změn územního plánu 2005-II-21, a až toto územní prověření, které SÚS JmK nemůže věcně ani termínově ovlivnit, rozhodne, zda je stavba obchvatu proveditelná. Dále žadatel namítal, že při stanovení opatření k nápravě hlukové zátěže je nutné přihlídnout také k finančním možnostem. Obchvat takového rozsahu je náročnou finanční investicí s odhadem cca 100 mil. Kč. Výrazným opatřením k nápravě hlukové zátěže byly dle SÚS JmK připravované stavby v samotném průtahu Bosonoh. V letech 2007-2008 měla být v průtahu realizována komplexní rekonstrukce kanalizace (investorem je město Brno) a finální úprava komunikace byla navrhována v tzv. zklidněné úpravě, na které se finančně podílel Jihomoravský kraj i město Brno. S ohledem na uvedené měl žadatel za to, že při stanovení podmínek ČOP nebylo dostatečně přihlíženo k rozumně dosažitelné míře hluku dle § 31 zákona č. 258/2000 Sb. KHS JmK odvolání vyhověla a rozhodnutím, č. j. 8600/2006/BM/HOK/Fa, č. d. BM/13411/2006/PRÁV, ze dne 23.06.2006, rozhodnutí č. j. 8600/2006/BM/HOK/Fa, č. d. BM/10384/2006/HOK, ze dne 25.05.2006 změnila tak, že napadenou podmínku č. 3 zrušila a dosavadní podmínky č. 4 až č. 7 označila jako podmínky č. 3 až č. 6. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 15.07.2006.

Dne 24.04.2007 obdrželo Ministerstvo zdravotnictví ČR podnět zástupkyně Veřejného ochránce práv, RNDr. Jitky Seitlové, k přezkumu shora uvedených rozhodnutí. Dne 08.08.2007 vydalo Ministerstvo zdravotnictví ČR rozhodnutí č. j. SOZ-30.1-12.6.07/18978, kterým bylo po provedení přezkumného řízení shora uvedené rozhodnutí KHS JmK zrušeno a věc byla vrácena KHS JmK k novému projednání a rozhodnutí.

Připisem ze dne 23.10.2007 č. j. 11161/2007/BM/KOH/Fa, č. d. BM/52343/2007/HOK, proto KHS JmK vyzvala SÚS JmK k odstranění podstatných vad žádosti. Podáním doručeným dne 26.10.2007 pod č.p. BM/53001/2007/HOK požádala SÚS JmK o přerušení řízení a usnesením KHS JmK ze dne 31.10.2007 č. j. 11161/2007/BM/HOK/Fa, č. d. BM/53266/2007/HOK, bylo řízení přerušeno na dobu do 31.12.2007. SÚS JmK žádost doplnila podáním doručeným dne 27.12.2007 pod č.p. BM/63088/2007/HOK.

KHS JmK tehdejší předloženou žádost posoudila a konstatovala, že předložené podklady týkající se návrhu na vydání časově omezeného povolení provozu zdroje hluku silnice II/602 Troubsko, ulice Jihlavská a silnice II/602 Brno-Bosonohy, ulice Pražská, nejsou dostatečné, protože neobsahují

všechny náležitosti vyplývající z § 31 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. SÚS JmK neprokázala, že hluk bude omezen na rozumně dosažitelnou míru, respektive ani nedoložila na jakou úroveň hlučnosti bude po provedených opatřeních omezen. KHS JmK vydala dne 18.01.2008 rozhodnutí č. j. 11161/2007/BM/HOK, č. d. BM/716/2008/HOK, o nevydání navrženého časově omezeného povolení a žádost zamítla.

Rozhodnutím KHS JmK ze dne 15.11.2010, č. d. BM/52934/2010/HOK, č. j. 9934/2010/BM/HOK, byl na základě žádosti SÚS JmK povolen provoz silnice II/602 – ul. Jihlavská, Pražská v Brně, při němž docházelo k nedodržení stanovených hygienických limitů hluku pro chráněné venkovní prostory staveb a pro denní dobu  $L_{Aeq,16h} = 70$  dB i noční dobu  $L_{Aeq,8h} = 60$  dB a hygienických limitů hluku pro chráněné vnitřní prostory staveb a pro denní dobu  $L_{Aeq,16h} = 45$  dB i noční dobu  $L_{Aeq,8h} = 35$  dB, a to na dobu do 31.12.2015. Výše uvedené rozhodnutí KHS JmK bylo vázáno na 3 stanovené podmínky. Nejpozději do konce platnosti rozhodnutí měla být v předmětných úsecích silnice II/602 realizována protihluková opatření – zavedeno snížení rychlosti, výměna oken a výměna krytu vozovky, zajišťující nepřekročení stanovených hygienických limitů hluku.

Výměna oken v řešeném úseku pozemní komunikace, navržená k zajištění nepřekročení stanovených hygienických limitů hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb, byla realizována. Ve věci snížení povolené rychlosti vyvíjela SÚS JmK značnou aktivitu a opakovaně žádala Odbor dopravy Magistrátu města Brna o stanovení místní úpravy značení, ale do této doby obdržela pouze zamítavá stanoviska. Výměna krytu v předmětném úseku pozemní komunikace nebyla realizována, což SÚS JmK zdůvodnila tím, že byla provedena komplexní oprava povrchu vozovky v městské části Bosonohy a položen nový asfaltový koberec, a to po rozsáhlé stavbě řešící odkanalizování, která se realizovala v letech 2008-2010. V rámci stavby byly zařazeny do průjezdního úseku silnice i zpomalovací prvky, např. dopravní ostrůvky, ostrůvky pro bezpečný přechod chodců, zúžení vozovky a lomení silničních obrub podél komunikace. Obnova povrchu vozovky byla provedena z asfaltové směsi neobsahující příměs gumové drti a pojiva, která by odpovídala tzv. "tichému koberci", s předpokladem, že účinnost zpomalovacích prvků a zajištění velmi kvalitní opravy vozovky s výbornými jízdními vlastnostmi bude dostačující i pro standardní asfaltovou směs. Současný vizuální pohled na kvalitu vozovky je hodnocen jako velmi kvalitní, bez zjevných poruch příčných nebo podélných, výmolů nebo jiných závad, které by byly příčinou navýšení hluku z provozu vozidel v inkriminovaném úseku komunikace.

Rozhodnutím KHS JmK ze dne 11.04.2016, č. j. KHSJM 15855/2016/BM/HOK, sp. zn. S-KHSJM 56190/2015, byl na základě žádosti SÚS JmK ze dne 30.11.2015 povolen provoz zdroje hluku, tj. silnice II/602 – ulice Jihlavská a Pražská v Brně a ulice Jihlavská v Troubsku, a to na dobu do 31.12.2020. Toto rozhodnutí KHS JmK ze dne 11.04.2016 vydané v předmětném řízení dle § 31 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. bylo rozsudkem Krajského soudu v Brně č. j. 29 A 85/2016-171, ze dne 22.06.2018 (dále také „rozsudek KS“) zrušeno a vráceno KHS JmK k dalšímu řízení (rozsudek KS byl následně potvrzen rozsudkem Nejvyššího správního soudu č. j. 7 As 308/2018-31, ze dne 02.05.2019).

KHS JmK bylo dne 07.08.2018 doručeno zpětvzetí žádosti o vydání časově omezeného povolení k provozování nadlimitního zdroje hluku silnice II/602 ve městě Brně a obci Troubsko, které bylo zaevidováno pod č. j. KHSJM 42871/2018/BM/HOK, a proto řízení dle § 31 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. zahájené dne 30.11.2015 bylo zastaveno usnesením KHS JmK ze dne 23.08.2018, č. j. KHSJM 45992/2018/BM/HOK, sp. zn. S-KHSJM 42871/2018.

### **III. Obsah nyní podané žádosti**

SÚS JmK nyní žádá o vydání v pořadí již 4. časově omezeného povolení (dále také „ČOP“), když z předchozích tří ČOP byla dvě ČOP zrušena a nemohla tak být účinná po celou dobu navrhovanou SÚS JmK.

Předmětným zdrojem hluku je doprava na silnici II/602 v ulici Pražská v Brně (staničení km 4,500-6,000, celková délka 1,500 km). SÚS JmK žádá o vydání časově omezeného povolení k provozování předmětného zdroje hluku na dobu do 30.12.2025 včetně.

Aktuálně předloženou žádost odůvodňuje SÚS JmK následovně. Silnice II/602 patří mezi nejdůležitější značně dopravně zatížené městské radiály, přivádějící vnější cílovou dopravu z území západně od Brna a z dálnice D1 do centra města. Důležitost této komunikace ještě násobí její funkce jako tzv. doprovodné (odborně zvané kolektor) komunikace pro dálnici D1, která v případě nesjízdnosti

dálnice je využívána jako její náhrada pro dopravní proud. Z důvodu již několikaleté souvislé opravy na D1 je doprava na náhradní komunikaci silnice II/602 mnohonásobně vyšší, je využívána dennodenně jako zrychlení průjezdu do aglomerace centra města, a tak se zde nabízí možnost výrazného nárůstu dopravního zatížení. Bohužel zákon nijak významně tento úkaz neřeší, obyvatelé v této destinaci musí strpět opravy dálnice.

Obdobně jako v předchozích žádostech o ČOP popisuje SÚS JmK přesnější vedení a význam silnice, nemožnost řešit situaci protihlukovými stěnami, demolicí a návrhem nových ulic, argumentuje veřejným zájmem atd.

Dále v žádosti SÚS JmK uvádí, že v dubnu 2019 provedla 24 h kontrolní měření hluku z dopravy na silnici II/602 v ul. Pražská v Brně-Bosonohách u dvou nejzatíženějších rodinných domů – překročení hygienického limitu hluku o 1,4 dB bylo zjištěno pouze v noci. Z důvodu oprav na D1 nebyla povolena připravená pokládka nízkohlučného krytu v letošním roce s předpokládaným útlumem až 3 dB, tudíž by teoreticky mohlo být zajištěno plnění hygienického limitu v inkriminovaném úseku silnice. Proto musí naopak požádat o vydání ČOP a zajistila za další finanční náklady zpracovat podrobnou akustickou studii. Hluk v dané lokalitě sleduje a jak je umožněno, tak zajišťuje provedení kontrolních měření tak, aby byla relevantní vzhledem k provádění prací na dálnici D1 a objížďkám. Kontrolou hlučnosti v roce 2017 bylo zjištěno překročení limitu pouze v noční době (*pozn. KHS JmK: SÚS JmK nezohlednila nejistotu měření a po odečtení nejistoty měření nebylo překročení hygienického limitu prokázáno*). Další kontrolní měření nemohlo být provedeno z důvodu vedení objížďky na silnici II/602 během opravy na dálnici D1, protože by naměřené hodnoty byly irelevantní.

SÚS JmK také uvádí, že si je plně vědoma dlouhodobého hluku z dopravy v tomto úseku silnice a že již potřetí žádá o vydání ČOP v tomto úseku komunikace (*pozn. KHS JmK: jedná se již o 4. žádost*), ale že má proto velmi objektivní vysvětlení. Tvrdí, že první ČOP z provozních důvodů splnila částečně, a proto požádala o druhé ČOP, které ale zrušil soud. Tudíž žádá o třetí ČOP, (*pozn. KHS: jedná se o 4. žádost*), aby dostala tomu, k čemu se zavázala ke zlepšení života obyvatel v městské části Bosonohy. V žádosti jsou uvedena realizovaná protihluková opatření na předmětné komunikaci:

- r. 2008–2010 rekonstrukce komunikace v Bosonohách (komplexní oprava vozovky a odkanalizování, položen nový asfaltový povrch, provedení zpomalovacích prvků – dopravní ostrůvky, ostrůvky pro bezpečný přechod chodců, zúžení vozovky a lomení silničních obrub podél komunikace) – s významným pozitivním protihlukovým efektem,
- r. 2013 výměna oken – s významným pozitivním protihlukovým efektem, s kontrolním měřením neprůzvučnosti,
- 01.01.2016 zrušení zpoplatnění dálnice D1 (od Holubic po Kývalku) – s významným pozitivním protihlukovým efektem, prokázáno kontrolním měřením,
- r. 2016 snížení rychlosti v noční době (neprokázán významný vliv na snížení hluku), téměř nulový efekt až s kontraproduktivním výsledkem – odbor dopravy MMB povolil jen s prokázáním významného snížení hluku, což se neprojevovalo.

Vedle provedených a již výše citovaných protihlukových opatření SÚS JmK sděluje, že uvažuje o pokládce nízkohlučného krytu – asfalt s modifikovaným pryžovým granulátem a pojivem, který přispívá ke snižování hluku z provozu na vozovkách.

Jako další možnou variantu na snížení hluku uvádí SÚS JmK omezení tranzitu na silnici II/602 vyloučením průjezdu vozidel s tonáží nad 12 t, která nemají destinaci v Bosonohách, a následné nucené používání trasy po dálnici D1. SÚS JmK uvádí, že intenzivně připravuje podklady, podala již několik žádostí na příslušné dotčené orgány, zejména Policii ČR, kde v současné době podklady doplňuje, Odbor dopravy MMB a další. Jde dle SÚS o zdoluhavý proces řádově v rocích, než dojde k vyloučení těžké nákladní dopravy z Brna-Bosonoh. Jedná se o spolupráci zejména s městskou částí Bosonohy, ŘSD ČR, Policií ČR, Ministerstvem dopravy a dalších orgánů vztahujících se k tomuto procesu. K žádosti byly přiloženy související výše uvedené dokumenty.

Dále je v žádosti zmiňována potřeba vybudování obchvatové komunikace. Vedle významu předmětné silnice se uvádí, že v předchozím územním plánu města Brna byla navržena trasa obchvatu procházející z velké části plochami určenými pro dopravu, koridor pro vlastní obchvat Bosonoh zde však není navržen. Proto byl zpracován návrh obnovy trasy obchvatu, který rámcově vycházel z dopravně urbanistické studie ulic Jihlavská – Pražská (6/2005), jehož součástí byla i předmětná trasa obchvatu. Tento základní návrh respektoval koridor D36 stanovený Zásadami územního rozvoje JmK (dále také „ZÚR“). Navržené ZÚR schválilo zastupitelstvo JmK dne 22.09.2011 a na protest obcí, které vznesly námitky proti schválení, byly ZÚR Nejvyšším správním soudem zrušeny. V současné

době schválený Územní plán města Brna neobsahuje návrh obchvatu Bosonoh, proto není SÚS JmK navrhován jako jedno z protihlukových opatření.

Jiná opatření nejsou v žádosti zvažována a ani se jimi žadatel nezabývá.

SÚS JmK navrhuje následující protihluková opatření. Jako nejefektivnější a nejrychlejší protihlukové opatření je opětovně, již potřetí, navrhována pokládka nízkohlučného povrchu na 90 % vozovky silnice II/602 v průtahu městské části Brno-Bosonohy. Nízkohlučný povrch bude položen v roce 2020, protože v roce 2018 a 2019 se muselo ustoupit vedení objížděné trasy za uzavřené rampy D1 a objížděčka skončí v období, kdy není technologicky vhodné tento druh krytu pokládat a předchází položení by vedlo z hlediska trvalé zvýšené zátěže během objížděčky k rychlejší degradaci tlumícího účinku.

Navrhuje se pokládka nízkohlučného povrchu vozovky v intravilánu městské části v km 4,730 – 5,350 v délce 0,620 km (stavba začíná u č.p. 15 a končí u č.p. 81 ul. Pražská v Brně) – použití modifikovaného asfaltu VIAPHONE, asfaltová směs s nízkou hlučností, která deklaruje snížení hluku z dopravy v rozmezí od -3 dB do -5 dB s trvalými protihlukovými vlastnostmi, čímž by bylo dosaženo podlimitní hlučnosti. SÚS JmK uvádí, že byla připravena k realizaci tohoto opatření již v letošním roce, ale s ohledem na zahájení stavby na D1 a některé uzavírky sjezdů na dálnici D1 nebyla vydána potřebná povolení k jeho realizaci. Realizaci tohoto opatření přesouvá SÚS JmK na rok 2020, nejpozději do 31.12.2020 včetně, s doložením splnění hygienických limitů hluku v denní i noční době nejpozději do 30.06.2021 včetně. Realizace stavby a kontrolní měření je ze strany SÚS JmK podmiňováno relevantními podmínkami a ukončením prací na D1. Uvádí se, že další úseky jsou řešeny dále.

Vyloučení tranzitní dopravy nad 12 t v úseku od sjezdu dálnice exit 182 po křižovatku ulic Jihlavská a Bítešská je druhým navrhovaným opatřením. Návrh dopravního značení pro zamezení průjezdu tranzitní dopravy exponovanou oblastí městskou částí Brno-Bosonohy byl představen na společných jednáních s Brněnskými komunikacemi a.s., Odborem dopravy MMB, KÚ JmK a SÚS JmK, kde byl připomínkován, ale jako postup schválen a vzat na vědomí všemi zúčastněnými. Jelikož se ale jedná o dlouhý proces předkládací a schvalovací, zejména Ministerstvem dopravy, Ministerstvem obrany, Policií a ŘSD ČR, dále schválení, výrobu, instalaci dopravního značení jak na dálnici, tak i na komunikaci II/602 v dostatečném předstihu – upozornění již na D52, D2, dodatková značení, odhaduje SÚS JmK dokončení procesu s proměřením a zjištěním účinnosti útlumu hluku na dobu do 31.12.2025 včetně.

Jako třetí opatření je navrhována rekonstrukce vozovky – rekonstrukce a finální pokládka nízkohlučného povrchu vozovky v intravilánu městské části v km 4,570 – 4,730 v délce 0,160 km (začátek u č.p. 1 a konec č.p. 15 ul. Pražská, v Brně). V této části úseku silnice II/602 se nachází nevyhovující podloží vozovky, kde nebyla v minulosti provedena kompletní oprava při instalaci kanalizace a pokládka nízkohlučného povrchu vozovky by způsobila jen prohloubení a další výtluky, vydrolení a nerovnosti vozovky, proto je třeba kompletní rekonstrukce vozovky s finální pokládkou nízkohlučného povrchu. K realizaci tohoto opatření je potřeba příprava území, zmíněna je finanční náročnost. Opravy a rekonstrukce povrchů silnic jsou plánované ve 3 až 5letých intervalech, tudíž výhledově SÚS JmK může zařadit opravu v termínu do 31.12.2025 včetně (proveditelnost stavby a kontrolního měření). Příklad financí je plně v kompetenci vlastníka silnice II/602, tzn. Jihomoravského kraje, a schválení podléhá projednání v orgánech Jihomoravského kraje a s tím spojenými legislativními úkony, včetně dlouhodobého plánování.

Zbývající koncový úsek staničení km 5,300 – 6,000, uvádí se v délce 0,650 km, bude částečně řešen s opravou úseku – stavba II/602 Veselka, Troubsko extravilán. Nepřekročení hygienických limitů hluku doloží SÚS JmK kontrolním měřením nejpozději do 31.12.2022. Dále SÚS JmK v žádosti uvádí, že v tomto úseku dokládá provedené měření hluku v dubnu 2019 decibelovou rezervu ve vztahu k hygienickým limitům hluku a z toho důvodu není tento úsek zařazen do ČOP, ale jako informace. Při kontrolním měření zohlední SÚS JmK celou část úseku v délce 0,650 km.

V žádosti jsou uvedeny uvažované náklady výměny krytu vozovky za nízkohlučný povrch pro jednoho exponovaného obyvatele.

V příloze žádosti byl předložen Protokol o autorizovaném měření hluku č. 19/24, ze dne 05.06.2019, zhotovitel Ecological Consulting a.s., Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc, Akustická laboratoř autorizovaná dle zákona č. 258/2000 Sb., Kounicova 271/13, 602 00 Brno.

Měření ekvivalentních hladin akustického tlaku z dopravy na silnici II/602 bylo provedeno na dvou měřicích místech reprezentujících chráněné venkovní prostory staveb na adrese Pražská 191/42,

Brno-Bosonohy (měřicí místo M1) a na adrese Pražská 234/106, Brno-Bosonohy (měřicí místo M2), které patří v ulici Pražská mezi nejzatíženější. Po dobu 24 h měření bylo prováděno sčítání dopravy a měřena rychlost. Po přepočtu na roční průměrnou denní intenzitu dopravy byly stanoveny výsledné hodnoty ekvivalentních hladin akustického tlaku:

- měřicí místo M1 –  $L_{Aeq,16h} = 71,5 \pm 1,7$  dB v denní době a  $L_{Aeq,8h} = 63,1 \pm 1,7$  dB v noční době
- měřicí místo M2 –  $L_{Aeq,16h} = 69,8 \pm 1,7$  dB v denní době a  $L_{Aeq,8h} = 60,8 \pm 1,7$  dB v noční době

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku se stanoví součtem základní hladiny hluku  $L_{Aeq,T}$  50 dB a korekcí, které jsou uvedeny v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích se ekvivalentní hladina akustického tlaku  $L_{Aeq,T}$  stanoví pro celou denní dobu ( $L_{Aeq,16h}$ ) a celou noční dobu ( $L_{Aeq,8h}$ ).

Stará hluková zátěž pro denní  $L_{Aeq,16h}$  a noční dobu  $L_{Aeq,8h}$  se zjišťuje měřením nebo se výpočte z údajů o roční průměrné denní intenzitě a skladbě dopravy v roce 2000. Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku  $L_{Aeq,T}$  50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedenou v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. nelze uplatnit v případě, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích po 1. lednu 2001 v průměrném úseku pozemní komunikace zvýšil o více než 2 dB.

Silnice II/602 v Brně-Bosonohách byla uvedena do provozu před 01.01.2001, v minulosti přiznaný režim staré hlukové zátěže zde nebyl ukončen a nebyl stanoven hygienický limit hluku postupem dle § 12 odst. 6 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Z rozdílu hluku mezi současným stavem a rokem 2000 vyplývá, že nedošlo k jeho zvýšení o více než 2,0 dB a v r. 2000 byly hygienické limity hluku stanovené k tomuto datu ( $L_{Aeq,16h} = 60$  dB,  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB) překročeny, proto lze při stanovení hygienických limitů hluku pro posuzované chráněné venkovní prostory staveb použít korekci pro starou hlukovou zátěž.

Pro hluk z dopravy na silnici II/602 v ul. Pražská v Brně jsou pro předmětné chráněné venkovní prostory stavby stanoveny hygienické limity ekvivalentní hladiny akustického tlaku:

- $L_{Aeq,16h} = 70$  dB pro denní dobu (06.00 - 22.00 h)
- $L_{Aeq,8h} = 60$  dB pro noční dobu (22.00 - 06.00 h)

Z protokolu o měření hluku z 05.06.2019 vyplývá, že měřením hluku z dopravy na silnici II/602 bylo u objektu na adrese Pražská 191/42 v Brně zjištěno překročení hygienického limitu hluku pro chráněné venkovní prostory staveb a pro noční dobu o 1,4 dB a nepřekročení hygienického limitu pro denní dobu. U objektu na adrese Pražská 234/106 v Brně bylo zjištěno nepřekročení hygienických limitů hluku pro chráněné venkovní prostory staveb a pro denní i noční dobu.

Předložená hluková studie „Hluková studie na území města Brna-Bosonohy – úsek silnice II/602, ulice Pražská“ z června 2019, zhotovitel Ecological Consulting a.s., hodnotí hlukovou zátěž na silnici II/602 v úseku ulice Pražská v Brně a má sloužit primárně jako podklad pro žádost o časově omezené povolení předmětného zdroje hluku. Výpočet byl proveden výpočtovým programem CadnaA, zpracovatel uvádí nejistotu výpočtu do 2 dB. Výpočtový model pro stávající stav byl validován naměřenými hodnotami. V rámci hlukové studie je vypočten (36 výpočtových bodů) stav hlučnosti v r. 2000 (pro posouzení přiznání korekce pro starou hlukovou zátěž), ve stávajícím stavu, výhledovém r. 2025 s realizací nízkohlučného povrchu i bez jeho realizace (nulový stav).

#### **IV. Posouzení podané žádosti**

V rámci posouzení dané věci je KHS JmK vázána rozsudkem Krajského soudu v Brně č. j. 29 A 85/2016-171, ze dne 22.06.2018 a rozsudkem Nejvyššího správního soudu č. j. 7 As 308/2018-31, ze dne 02.05. 2019. Po posouzení předložené žádosti KHS JmK dospěla k následujícímu.

SÚS JmK uvádí stejné nebo velmi obdobné odůvodnění žádosti o ČOP jako v předchozí žádosti ze dne 08.11.2010 a v předchozí žádosti ze dne 30.11.2015. Dopravní význam pozemní komunikace nemůže KHS JmK opominout a je z hlediska posouzení žádosti relevantním a pádným argumentem, ale nelze tímto opakovaně zdůvodňovat neustálé prodlužování časově omezeného povolení nadlimitního zdroje. KHS JmK vzala v úvahu to, že SÚS JmK jako správce komunikace je velmi

zásadně omezen ve volné realizaci různých opatření, kterými by bylo možné zajistit plnění hygienických limitů hluku, a to právě z důvodu existence mnoha různých zájmů, kdy není možné zcela beze zbytku a okamžitě vyhovět všem zúčastněným stranám.

V době platnosti předchozího ČOP (3. v pořadí) byla ověřena hluková zátěž z dopravy na silnici II/602 v Bosonohách, a to měřením hluku po zrušení zpoplatnění dálnice D1 (od Holubic po Kývalku). Bylo zjištěno významné snížení hlukové zátěže.

Žadatel dále zajistil v noční době snížení rychlosti přechodnou úpravou a ověřující měření hluku, které neprokázalo významný vliv na snížení hluku. SÚS JmK v předložené zprávě o ověření účinnosti snížení rychlosti jízdy v noční době uvedla, že snížení rychlosti nebude iniciovat z důvodu jeho neúčinnosti. Ačkoliv je žadateli předmětný rozsudek KS dobře znám, toto opatření a ani jeho preciznější ověření v praxi již nenavrhuje. KHS JmK proto nemůže akceptovat závěr SÚS JmK o neúčinnosti tohoto opatření (téměř nulový efekt až s kontraproduktivním výsledkem), protože ověření efektivity snížení rychlosti jízdy bylo provedeno pouze pomocí osazení dopravních značek a nebylo doprovázeno efektivním dohledem nad jejich dodržováním.

Opatření spočívající v rekonstrukci silnice II/602 v Bosonohách a výměna oken byla provedena již v rámci předchozích ČOP.

Výměna krytu vozovky za kryt se sníženou hlučností byla navrhována již v předchozích dvou ČOP, nebyla dosud provedena a nyní je navrhována potřetí. Neprovedení tohoto opatření v případě předchozí žádosti o ČOP zdůvodnila SÚS JmK tím, že v rámci rekonstrukce komunikace byla obnova povrchu vozovky provedena s předpokladem, že účinnost zpomalovacích prvků a zajištění velmi kvalitní opravy vozovky s výbornými jízdními vlastnostmi bude dostačující i pro standardní asfaltovou směs. Vizuální pohled na kvalitu vozovky byl hodnocen jako velmi kvalitní, bez zjevných závad, které by byly příčinou navýšení hluku.

Z aktuální žádosti lze dovodit, že dřívější pokládka nízkohlučného krytu v km 4,730 – 5,350 v délce 0,620 km (stavba začíná u č.p. 15 a končí u č.p. 81 ul. Pražská v Brně) nebyla provedena nejen z důvodu případného souběhu více staveb, kdy dostala přednost prioritní rekonstrukce dálnice D1, ale také z obav rychlejší degradace tlumícího účinku, když by po silnici s již položeným nízkohlučným krytem vedla objízdná trasa. Teprve v současné době je stavba „II/602 Bosonohy – protihlukový koberec“ posuzována KHS JmK, která je jedním z dotčených orgánů, i když SÚS JmK uvádí, že byla připravena k realizaci tohoto opatření již v letošním roce 2019. Již nyní je navrhovaná realizace SÚS JmK zpochybňována, resp. podmiňována podmínkami, tj. ukončením prací na dálnici D1, přidělem financí atd.

V žádosti se navrhuje konkrétní použití modifikovaného asfaltu VIAPHONE, asfaltové směsi s nízkou hlučností, která deklaruje snížení hluku z dopravy v rozmezí od -3 dB do -5 dB s trvalými protihlukovými vlastnostmi, čímž by bylo dosaženo podlimitní hlučnosti. Z úřední činnosti je KHS JmK známo, že VIAPHONE je obchodní název a dle zařazení v technických podmínkách Ministerstva dopravy TP 259 „Asfaltové směsi pro obrusné vrstvy se sníženou hlučností“ z listopadu 2017 (dále jen „TP 259“) se jedná o směs typu SMA 8 NH – běžně dosahované snížení hlučnosti u nové obrusné vrstvy (snížení vůči referenční hodnotě) se zde uvádí 2,5 - 3,0 dB, běžně dosahované zvýšení hlučnosti po dvou zimních obdobích provozu bez prováděné údržby se uvádí 1,5 - 2,5 dB.

KHS JmK spatřuje rozpor v tom, že v žádosti navrhovaná obrusná vrstva neodpovídá dokumentaci pro stavební povolení ve věci stavby „II/602 Bosonohy – protihlukový koberec“, ve které je navržena pokládka obrusné vrstvy z asfaltového betonu pro tenkou obrusnou vrstvu se sníženou hlučností, zrnitost 0/5 mm, s asfaltovým pojivem CRMB tl. 30 mm podle TP 259. V tomto případě se jedná o asfaltovou směs obrusné vrstvy BBTM 5 NH s odlišnou účinností – běžně dosahované snížení hlučnosti u nové obrusné vrstvy (snížení vůči referenční hodnotě) se uvádí 4,5 - 5,5 dB, běžně dosahované zvýšení hlučnosti po dvou zimních období provozu bez prováděné údržby se uvádí 2,5 - 4,0 dB. V dokumentaci je deklarováno, že se jedná o směs v souladu s technickými podmínkami Ministerstva dopravy TP 259 – Asfaltové směsi pro obrusné vrstvy se sníženou hlučností, z listopadu 2017, což je podstatné. KHS JmK po posouzení dokumentace pro stavební povolení stavby „II/602 Bosonohy – protihlukový koberec“ vydala podmíněně souhlasné závazné stanovisko ze dne 19.09.2019, č. j. KHSJM 51874/2019/BM/HOK, ve kterém doporučila zajištění měření v souladu s TP 259 vlastní obrusné vrstvy (tj. výsledného položeného produktu), aby SÚS JmK měla doklad, zda proběhla v pořádku i vlastní realizace díla (pokládky). V TP 259 se mj. uvádí, že konkrétní (zprecizněné) požadavky údržby pro daný úsek pozemní komunikace s obrusnou vrstvou se sníženou hlučností stanoví vždy při příjemce zhotovitel takové obrusné vrstvy a budou předepsány nezbytné parametry, aby bylo možné předcházet poruchám, které by vznikaly neobdobným či nesprávným prováděním čištění takové obrusné vrstvy.

Navrhovaná pokládka na začátku obce v úseku km 4,570 – 4,730 v délce 0,160 km (začátek u č.p. 1 a konec u č.p. 15 v ul. Pražská v Brně) bude komplikovanější a souvisí s nutnou kompletní rekonstrukcí vozovky, i když v tomto úseku byl výpočtem doložen předpoklad nepřekročení hygienických limitů hluku. Stejně tak i ve zbývajícím koncovém úseku staničení km 5,300 – 6,000, v uváděné délce 0,650 km, byla zjištěna podlimitní hluková zátěž a v případě tohoto úseku není z žádosti zcela jednoznačné, kdy a zda vůbec bude kryt se sníženou hlučností realizován. V úvodu žádosti se uvádí, že je pokládka navrhována na 90 % vozovky průtahu Bosonoh, ale dále v žádosti již úsek staničení km 5,300 – 6,000 v uváděné délce 0,650 km není řešen (vyjma úplného konce Bosonoh opravovaného v rámci stavby „II/602 Bosonohy – Veselka“). Následně se v žádosti uvádí, že tento úsek není zařazen do ČOP, ale k informaci, a to s ohledem na měření zjištěnou podlimitní hlučností. Rekonstrukce vozovky na začátku obce v úseku km 4,570 – 4,730 v délce 0,160 km (začátek u č.p. 1 a konec u č.p. 15 v ul. Pražská v Brně) je vítaným opatřením, ale žádané povolení překračování hygienického limitu pro denní dobu o 2 dB a pro noční dobu o 3 dB neodpovídá předložené hlukové studii, ze které naopak vyplývá, že vypočtené hodnoty v tomto úseku jsou s rezervou podlimitní. V rámci dané žádosti tak nelze vyhovět povolení nedůvodně míry překračování hygienických limitů hluku.

Nedůvodně žádané překračování hygienických limitů hluku v úseku na začátku Bosonoh také vůbec nekorresponduje se žádaným překročením v navazujícím úseku, kde naopak není navržena téměř žádná rezerva – žádaná hodnota překročení se téměř shoduje s hodnotou prokazatelného překročení hygienického limitu zjištěnou měření (nejistota měření je odečtena od výsledné ekvivalentní hladiny akustického tlaku) a není uvažováno uplatnění nejistoty opačně, tzn. přičtením k výsledné hodnotě. Žádané překročení bez rezervy je s ohledem na rozsudek KS v této věci v zásadě pochopitelný postup reagující na to, že vytykané navyšování hlukové zátěže nebere v úvahu různorodost nejistot jednotlivých zpracovatelů hlukových podkladů, neznalost míry účinnosti některých navrhovaných opatření a těžko odhadnutelný SÚS JmK nezaviněný nárůst dopravy v dané lokalitě.

Odhad počtu nadlimitně zasažených bytových jednotek a obyvatel uváděný v žádosti neodpovídá údajům v předložené hlukové studii.

Navrhované opatření spočívající ve vyloučení tranzitní dopravy nad 12 t je sice velmi žádoucí, ale KHS JmK má za to, že SÚS JmK má na jeho prosazení velmi omezený vliv. SÚS JmK v rámci své žádosti doložila dokumenty o dosavadním projednávání tohoto záměru (tj. o vyloučení tranzitní dopravy nad 12 t), nicméně tyto předložené dokumenty nerozptýlily pochybnosti o schopnosti prosazení tohoto záměru. Již dříve navrhované snížení rychlosti, které se jevílo podstatně méně komplikované, bylo pro SÚS JmK neprosaditelné. V současné době schválený Územní plán města Brna neobsahuje návrh obchvatu Bosonoh, proto není SÚS JmK navrhován jako jedno z protihlukových opatření. Žádná další opatření nejsou v žádosti zvažována a ani se jimi žadatel nezabývá.

**SÚS JmK žádá o již čtvrté ČOP a navíc podmínky, na které byla předchozí ČOP ve smyslu § 99 zákona č. 258/2000 Sb. vázána, nebyly v požadovaném rozsahu splněny.**

**V posuzované lokalitě dochází k překračování hygienických limitů hluku dlouhodobě a když během doby časově omezeného povolení (v tomto případě opakovaných ČOP) nedojde k dosažení podlimitního stavu, měla by to být situace velmi výjimečná, která je způsobena objektivními důvody a která je následně kompenzována a řešena tak, aby tento trend neměl dlouhodobý charakter. Podstatným a charakteristickým znakem ČOP dle § 31 zákona č. 258/2000 Sb. má být časová omezenost a v podstatě nepřetržité řetězení ČOP se příčí účelu tohoto institutu. Předložená žádost navíc neřeší silnici II/602 v celém rozsahu dle zrušeného ČOP a SÚS JmK nepředložila žádný důkaz o splnění povinnosti stanovené v § 30 zákona odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 12 odst. 1 a 3 a tab. č. 1 částí A příl. č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.**

Z toho důvodu KHS JmK v souladu s § 51 odst. 3 správního řádu předmětnou žádost zamítla.



## **Poučení o odvolání**

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 83 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu zdravotnictví České republiky prostřednictvím KHS JmK se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno.

(podepsáno elektronicky)  
MUDr. Jana Derková  
vedoucí oddělení  
hygieny obecné a komunální  
pracoviště Brno-město

### Rozdělovník:

1. Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje,  
Žerotínovo nám. 449/3, 602 00 BRNO, IČO: 70932581, ID datové schránky: k3nk8e7
2. Spis JmK - spis